

แนวทางการพัฒนางาน

เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

โดย

นางฤดี แสงเดือนฉาย
นักวิชาการศึกษา

กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น
พุทธศักราช ๒๕๖๒

คำนำ

แนวทางการพัฒนางาน เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ฉบับนี้ ได้รวบรวมองค์ความรู้จากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อปรับกระบวนการทำงานให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ณ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ออกเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย

การจัดทำแนวทางการพัฒนางานฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการทำงานซ้ำซ้อนและลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงาน และเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของวิทยาเขตขอนแก่น มีเนื้อหาครอบคลุมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ องค์กรประกอบ และตัวบ่งชี้ต่างๆ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้ มีขั้นตอนและวิธีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง แนวทางการปฏิบัติงาน กระบวนการและการเขียนรายงานการประเมินตนเองภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๙ พร้อมอธิบายส่วนประกอบและแบบฟอร์มการเขียนรายงานผลการประเมินภายใน ระดับหลักสูตร การกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แนวทางการพัฒนางานฉบับนี้จะทำให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร มีความเป็นระบบและมีมาตรฐานเดียวกัน และพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จตามนโยบายของมหาวิทยาลัย หากมีข้อเสนอแนะและเพิ่มเติม อันจะเป็นประโยชน์ต่องานนี้ น้อมยินดีรับไว้เพื่อการแก้ไขและพัฒนางานด้านนี้ให้ดีขึ้นและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นางฤดี แสงเดือนฉาย

นักวิชาการศึกษา

กลุ่มงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญแผนภาพ	จ
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๒
๑.๓ ขอบเขตของคู่มือ	๒
๑.๔ นิยามศัพท์	๓
๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๕
บทที่ ๒ บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ	๖
๒.๑ พันธกิจมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น	๖
๒.๒ โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น	๘
๒.๒.๑ โครงสร้างวิทยาเขตขอนแก่น	๘
๒.๒.๒ โครงสร้างสำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น	๑๐
๒.๓ ขอบข่ายภาระงานของสำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น	๑๐
๒.๔ ความรับผิดชอบของกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการ	๑๑
๒.๕ บทบาทหน้าที่ของผู้รับการประเมิน	๑๒
บทที่ ๓ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	๑๗
๓.๑ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๗
๓.๒ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	๓๕
๓.๒.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	๓๕
๓.๒.๒ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	๓๖
๓.๒.๓ องค์ประกอบที่ ๓ – ๖ ที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (บางตัวบ่งชี้)	๓๙
๓.๓ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงาน	๔๖
๓.๔ ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา	๖๑
๓.๕ เอกสาร หนังสือ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖๒

บทที่ ๔ แนวทางการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	๖๙
๔.๑ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	๖๙
๔.๑.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	๘๖
๔.๑.๒ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	๘๗
๔.๑.๓ องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต	๙๑
๔.๑.๔ องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	๙๖
๔.๑.๕ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	๑๐๐
๔.๑.๖ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑๑๑
๔.๒ การกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR	๑๓๖
๔.๓ กิจกรรมการปฏิบัติงาน	๑๔๒
บทที่ ๕ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขและพัฒนางาน	๑๔๓
๕.๑ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	๑๔๓
๕.๒ แนวทางการแก้ไข อุปสรรค และการพัฒนางาน	๑๔๓
๕.๓ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	๑๔๕
๕.๓.๑ ด้านการปฏิบัติงาน	๑๔๕
๕.๓.๒ ด้านการพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน	๑๔๕
๕.๓.๓ ด้านการนำคู่มือการปฏิบัติงานไปใช้	๑๔๖
บรรณานุกรม	๑๔๗
ประวัติผู้เขียน	๑๔๙

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๒.๑ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๖๐	๙
ตารางที่ ๒.๒ จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ ปีการศึกษา ๒๕๖๐	๙
ตารางที่ ๒.๓ มาตรฐานกำหนดตำแหน่งและภาระงานที่ปฏิบัติ	๑๔
ตารางที่ ๓.๑ เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงานจากตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบการประกัน คุณภาพหลักสูตร	๑๙
ตารางที่ ๓.๒ เกณฑ์การพิจารณาและแนวทางการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ๑	๓๓
ตารางที่ ๓.๓ เกณฑ์การพิจารณาและแนวทางการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ๒	๓๕
ตารางที่ ๓.๔ เกณฑ์การพิจารณาและแนวทางการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ๓ - ๖	๓๙
ตารางที่ ๓.๕ กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ I-P-O	๔๔
ตารางที่ ๓.๖ ตัวบ่งชี้และแนวปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาในองค์ประกอบทั้ง ๖	๔๗
ตารางที่ ๓.๗ การวิเคราะห์องค์ประกอบและหลักฐานอ้างอิงภายใต้เกณฑ์การประเมินประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	๖๐
ตารางที่ ๔.๑ ปฏิทินการบริหารงานและกระบวนการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ PDCA ตามกรอบเวลา ๑๒ เดือน	๗๒
ตารางที่ ๔.๒ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	๘๖
ตารางที่ ๔.๓ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	๘๘
ตารางที่ ๔.๔ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๒.๒ (ปริญญาตรี) / (ปริญญาโท) / (ปริญญาเอก)	๙๐
ตารางที่ ๔.๕ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๓.๑ การรับนิสิต	๙๑
ตารางที่ ๔.๖ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๓.๒ การส่งเสริมและ พัฒนานิสิต	๙๓
ตารางที่ ๔.๗ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๓.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต	๙๔
ตารางที่ ๔.๘ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๔.๑ การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	๙๖
ตารางที่ ๔.๙ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๙๘
ตารางที่ ๔.๑๐ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๙๙
ตารางที่ ๔.๑๑ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๑๐๐
ตารางที่ ๔.๑๒ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๑๐๓
ตารางที่ ๔.๑๓ องค์ประกอบที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๑๐๗
ตารางที่ ๔.๑๔ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๕.๔ การดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.)	๑๐๙
ตารางที่ ๔.๑๕ แนวปฏิบัติที่ดีในการการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	๑๑๑
ตารางที่ ๔.๑๖ รายการเครื่องมือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๑๓
ตารางที่ ๔.๑๗ แนวทางการตรวจหลักฐานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	๑๑๘

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ ๒.๑ โครงสร้างวิทยาเขตวิทยาเขตขอนแก่น	๘
แผนภาพที่ ๒.๒ โครงสร้างสำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น	๑๐
แผนภาพที่ ๒.๓ โครงสร้างกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น	๑๒
แผนภาพที่ ๓.๑ จำนวนองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗	๑๙
แผนภาพที่ ๓.๒ กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น	๓๕
แผนภาพที่ ๓.๓ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	๓๖
แผนภาพที่ ๓.๔ แสดงความสอดคล้องของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ ๑๑ กับแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา	๖๒
แผนภาพที่ ๔.๑ ผังการไหลขั้นตอนการปฏิบัติงานรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	๗๐
แผนภาพที่ ๔.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องเป้าหมายของตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	๗๘
แผนภาพที่ ๔.๓ ปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น	๘๒
แผนภาพที่ ๔.๔ ปฏิทินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรายงานผลการประเมินออนไลน์ ระดับหลักสูตร ระดับสำนัก วิทยาลัย และวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	๘๓
แผนภาพที่ ๔.๕ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับสำนัก วิทยาลัย ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา ๒๕๖๐	๘๕
แผนภาพที่ ๔.๖ แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (ระหว่างกัน) ระดับหลักสูตร	๑๑๖
แผนภาพที่ ๔.๗ ตัวอย่างปก บทสรุปผู้บริหาร สารบัญ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๒๙
แผนภาพที่ ๔.๘ การรายงานผลการประเมินออนไลน์ (MCU e-SAR) ระดับหลักสูตร	๑๓๒
แผนภาพที่ ๔.๙ สรุปขั้นตอนการเตรียมการก่อนการตรวจประเมิน	๑๓๓
แผนภาพที่ ๔.๑๐ สรุปขั้นตอนการดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน	๑๓๔
แผนภาพที่ ๔.๑๑ สรุปขั้นตอนการดำเนินการหลังการตรวจประเมิน	๑๓๕
แผนภาพที่ ๔.๑๒ ผังการไหลขั้นตอนการกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR	๑๓๗
แผนภาพที่ ๔.๑๓ หน้าเว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๑๓๘
แผนภาพที่ ๔.๑๔ ไอคอนรายงานประเมินตนเองออนไลน์	๑๓๘
แผนภาพที่ ๔.๑๕ ไอคอนการรายงานผล	๑๔๐
แผนภาพที่ ๔.๑๖ ตาราง ส.๑	๑๔๑

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาและกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, ๒๕๕๗ : ๓)

การประกันคุณภาพการศึกษาคือการจัดการกระบวนการต่างๆ ได้แก่ การควบคุม การตรวจสอบ การประเมิน การรักษา และการพัฒนาคุณภาพของระบบ สถาบัน หรือหลักสูตร เพื่อให้ผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม มีความมั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนดและสังคมคาดหวัง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งสร้างประโยชน์ให้แก่ครอบครัวหรือชุมชนตามความเหมาะสม โดยการประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องมีการบูรณาการร่วมมือกัน ระหว่างบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสถาบันการศึกษา ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีความเกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และมีคุณภาพ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นิสิต อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Register :TQR) (สกอ.) นั้น มีความจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ/วิทยาเขต และระดับสถาบัน ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นมา กล่าวเฉพาะการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ว่ามีกระบวนการในการจัดเตรียมสารสนเทศสำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจ ให้ครอบคลุมเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพของหลักสูตรหรือไม่ เพื่อแจ้งต่อผู้บริหารในการตัดสินใจและช่วยตรวจสอบข้อมูลและผลการดำเนินงานในแต่ละหลักสูตร เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตร และนำผลการปฏิบัติงาน

มาใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพ และเพื่อพัฒนาเป็นองค์ความรู้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การเขียนรายงานการประเมินตนเอง จัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นรูปแบบและแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานที่สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้นำเสนอรายงานการประเมินตนเองที่ไม่ยุ่งยาก ไม่ซับซ้อน เน้นเฉพาะการนำเสนอข้อมูลที่เกิดตามสภาพจริง เพื่อนำผลจากการนำเสนอในรายงานการประเมินตนเองไปพัฒนา ให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานยิ่งขึ้น การเขียนรายงานการประเมินตนเองก็คือการนำเสนอผลการดำเนินงานให้เห็นว่าหน่วยงานทำอะไรบ้าง มากน้อยเพียงใด ใครทำอะไร ซึ่งจะทำให้เข้าใจตัวบ่งชี้และปริมาณงาน คุณลักษณะของผลการดำเนินงานจะช่วยให้เข้าใจองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ต่างๆ ทำให้ตัดสินใจได้ว่าเป็นจุดอ่อนหรือจุดแข็ง เพื่อแก้ไขปรับปรุง ทำให้เกิดความเข้าใจในผลการดำเนินงานได้ง่ายและตรงตามสภาพที่ปฏิบัติงาน

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้ปฏิบัติงานจึงได้รวบรวมประสบการณ์จากการทำงานและหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาจัดทำแนวทางการพัฒนางาน เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือการถ่ายทอดนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ ในการแก้ไขปัญหาการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ที่ไม่เป็นไปตามระบบ และกลไกการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA และใช้เป็นคู่มือในการสื่อสารในองค์กร เพื่อเสนอแนวทางการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึงบทบาทและหน้าที่ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
๒. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการและเทคนิคการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
๓. เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนางานการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

๑.๓ ขอบเขตของคู่มือ

แนวทางการพัฒนางาน เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้กล่าวถึง (๑) บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (๒) หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (๓) แนวทางการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ประเมินในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๙ พร้อมอธิบายส่วนประกอบและแบบฟอร์มการเขียนรายงานผลการประเมินภายใน ระดับหลักสูตร (๔) การกรอก

ข้อมูลลงในระบบการรายงานผลการประเมินออนไลน์ (MCU_eSAR) ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ส่วนขอบเขตการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตรของวิทยาเขตขอนแก่น มีกรอบเวลาจัดทำคู่มือตามรอบวงปีการศึกษาระหว่างเดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤษภาคม

๑.๔ นิยามศัพท์

การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) หมายถึง กระบวนการที่ใช้ควบคุมองค์ประกอบต่างๆ ในสถาบันการศึกษาที่จะมีผลต่อคุณภาพและผลผลิตคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการทั้งระบบและปัจจัยสนับสนุน ประกอบด้วยโครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากร แผนยุทธศาสตร์ งบประมาณ งานประกันคุณภาพการศึกษา ระบบฐานข้อมูล และเกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมิน

การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีขึ้น โดยจะเป็นการตรวจสอบเชิงระบบ และดำเนินการตรวจสอบด้วยตนเอง ประกอบด้วยการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของส่วนงาน การดำเนินงานตรวจสอบคุณภาพของส่วนงาน และการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปพัฒนาการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หมายถึง ระบบกลไกในการควบคุม กำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามองค์ประกอบ ๖ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ครอบคลุมเรื่องการส่งเสริมพัฒนานิสิต การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ

การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม เป็นกระบวนการต่อเนื่องจากกระบวนการตรวจสอบคุณภาพ แต่เน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยกับดัชนีบ่งชี้คุณภาพในทุกองค์ประกอบของคุณภาพ ว่าดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดเพียงใด โดยวัดเป็นระดับการบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วยกรรมการตรวจประเมิน จำนวนวันและจำนวนของกรรมการตรวจประเมิน และการเตรียมรับการตรวจประเมิน (มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๕ : ๑๗ – ๒๓)

เกณฑ์การประเมิน หมายถึง ข้อกำหนดที่ใช้ตัดสินคุณภาพของการดำเนินงานหรือผลประกอบการที่ได้ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย ตามคุณสมบัติที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดเพื่อทำหน้าที่ในการเข้าตรวจเยี่ยมและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

แนวทาง หมายถึง วิธีการที่ใช้ดำเนินการในกระบวนการต่างๆ ซึ่งเป็นความเหมาะสมของวิธีการกับข้อกำหนดในหัวข้อนั้นกับสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของสถาบัน รวมถึงประสิทธิผลของการใช้แนวทางเป็นมิติหนึ่งที่ใช้ในการประเมินหัวข้อกระบวนการ (มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๖๐ : ๔๒)

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ (คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา, ๒๕๕๘ : ๓๖)

ประเมินออนไลน์ (MCU_eSAR) หมายถึง ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นระบบที่ใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระดับหลักสูตร คณะ/หน่วยงาน และระดับสถาบัน

ผังการไหลของกระบวนการ (Work Flow Chart) หมายถึง การใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ในการเขียนแผนผังการทำงาน เพื่อให้เห็นถึงลักษณะและความสัมพันธ์ก่อนและหลังของแต่ละขั้นตอนในกระบวนการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำอะไรบ้าง เพื่อให้ได้ออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกัน ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากรมีการจัดองค์การ หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน (คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา, ๒๕๕๘ : ๓๙)

รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) หมายถึง รายงานที่แสดงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา และมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน วางแผนการแก้ไขจุดอ่อน เสริมจุดแข็งของวิธีปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

วงจรคุณภาพ PDCA หมายถึง วงจรพัฒนาคุณภาพงาน เป็นวงจรพัฒนาพื้นฐานหลักของการพัฒนาคุณภาพทั้งระบบ (TQM) คนทั่วไปรู้จักวงจรนี้จากการเผยแพร่ของ Deming ซึ่งประกอบด้วยวางแผน (Plan) ปฏิบัติ (Do) ตรวจสอบ (Check) ปรับปรุง

หลักสูตร หมายถึง แนวทางในการจัดการเรียนการสอนในวิชาชีพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ที่ได้รับอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย และได้รับการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

อาจารย์ หมายถึง คณาจารย์ ซึ่งจะมีตำแหน่งทางวิชาการที่ประกอบด้วยอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๕ คน และทุกคนเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า ๑ หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ในสาขาวิชาเดียวกันได้ หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรพหุวิทยาการได้อีก ๑ หลักสูตรโดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว (คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๙ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙) ทั้งนี้ กรณีสับเปลี่ยนศึกษาโอนให้เป็นผู้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มากที่สุดเพียง ๒ หลักสูตรเท่านั้น หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรขอให้นำเสนอโดยดำเนินการเช่นเดียวกับการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย โดยนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ และเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบตามแบบฟอร์ม สมอ.๐๘ ภายใน ๓๐ วัน (คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา, ๒๕๕๘ : ๔๒)

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบขั้นตอนและเทคนิคการปฏิบัติงาน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
๒. ลดปัญหาการทำงานซ้ำซ้อน ลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
๓. ผู้ปฏิบัติงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ได้มาตรฐานการทำงานเดียวกัน

บทที่ ๒

บทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้แบ่งบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบแก่บุคลากรตามพันธกิจและโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัย กล่าวเฉพาะกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา ในสังกัดสำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น ดังนี้

- ๒.๑ พันธกิจมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- ๒.๒ โครงสร้างมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- ๒.๓ ขอบข่ายภาระงานสำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น
- ๒.๔ ความรับผิดชอบของกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการ
- ๒.๕ บทบาทหน้าที่ของผู้รับการประเมิน
- ๒.๖ คุณภาพ ความยุ่งยาก และความซับซ้อนของงานที่รับผิดชอบ

๒.1 พันธกิจมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

วิทยาเขตขอนแก่น เป็นเขตการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๔ ตอนที่ ๕๑ ก ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ มีฐานะเป็นนิติบุคคล สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติให้จัดตั้งเป็นวิทยาเขตขอนแก่น เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๒๘ ตามหนังสือที่ ๗๑๔/๒๕๒๘ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๒๘ ขยายที่ทำการจากวัดธาตุ ตำบลเมืองเก่า อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น มาตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๐ หมู่ที่ ๑ ถนนขอนแก่น-น้ำพอง ตำบลโคกสี อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๕๐

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ วิทยาเขตขอนแก่น ได้ดำเนินการจัดการศึกษาสำหรับนิสิตบรรพชิต และคฤหัสถ์ จำนวน ๑๔ หลักสูตร จำแนกเป็น ๓ ระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี ๘ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๔ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๒ หลักสูตร และมีวิทยาลัยในสังกัด ๓ วิทยาลัย คือ วิทยาลัยสงฆ์เลย วิทยาลัยสงฆ์ร้อยเอ็ด และวิทยาลัยสงฆ์มหาสารคาม

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีพันธกิจ ๔ ประการ คือ ผลิตบัณฑิต วิจัยและพัฒนาส่งเสริมพระพุทธศาสนาให้บริการวิชาการแก่สังคม และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลิตบัณฑิต หมายถึง การผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้ได้คุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและให้มีคุณลักษณะบัณฑิตตามนวลักษณ์ คือ ๑) มีปฏิปทาน่าเลื่อมใส ๒) ใฝ่รู้ใฝ่คิด ๓) เป็นผู้นำด้านจิตใจและปัญญา ๔) มีความสามารถ/ทักษะด้านภาษา ๕) มีศรัทธาอุทิศตนเพื่อพระพุทธศาสนา ๖) รู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม ๗) รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของสังคม ๘) มีโลกทัศน์กว้างไกล ๙) พร้อมที่จะใช้และพัฒนานวัตกรรม พร้อมทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Domains of Learning) คุณวุฒิประเทศไทยอย่างน้อย ๕ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Morals)
๒. ด้านความรู้ (Knowledge)

๓. ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive Skills)
๔. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (Interpersonal Skills and Responsibility)
๕. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Numerical, Communication and Information Technology Skills)

วิจัยและพัฒนา หมายถึง การสร้างองค์ความรู้ควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาองค์ความรู้ในพระไตรปิฎก โดยวิธีบูรณาการกับศาสตร์อื่นแล้วนำองค์ความรู้ที่ค้นพบ มาประยุกต์ใช้แก้ปัญหาศีลธรรม และจริยธรรมของสังคม รวมทั้งพัฒนาคุณภาพงานวิชาการด้าน พระพุทธศาสนา

ส่งเสริมพระพุทธศาสนาให้บริการวิชาการแก่สังคม หมายถึง การปรับปรุงกิจกรรม ต่างๆ ให้ประสานสอดคล้องเอื้อต่อการส่งเสริม สนับสนุนกิจการคณะสงฆ์ สร้างความรู้ความเข้าใจ หลักคำสอนทางพระพุทธศาสนา สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่ประชาชน จัดประชุม สัมมนา และฝึกอบรม เพื่อพัฒนาพระสงฆ์และบุคลากรทางศาสนา ให้มีศักยภาพในการธำรงรักษา เผยแผ่หลักคำสอน และเป็นแกนหลักในการพัฒนาจิตใจในวงกว้าง

ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม หมายถึง การเสริมสร้างและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ด้านการ ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า เพื่อสร้างจิตสำนึกและความภาคภูมิใจใน ความเป็นไทย สนับสนุนให้มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาเป็นรากฐานของการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

พันธกิจหลักประการหนึ่งของสำนักงาน ก.พ.ร. คือการส่งเสริมให้ระบบราชการไทยนำ หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มาใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อ ประโยชน์สุขของประเทศชาติและประชาชน ตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ ดี ประกอบ ด้วย ๑๐ หลัก ได้แก่ หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ/คุ้มค่า (Efficiency/Value for money) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) หลักการตรวจสอบได้/มีภาระรับผิดชอบ (Accountability) ห ลั ก เปื ด เผ ย / โป ร่งใส (Transparency) ห ลั ก ก า ร ก ระ จ า ย อำนาจ (Decentralization) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) และหลักนิติธรรม (Rule of Law)

วิทยาเขตขอนแก่น เป็นส่วนงานระดับคณะ ในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้มีสถานเป็นนิติบุคคล และเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๑๔ ตอนที่ ๕๑ ก ลง วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ มีการแบ่งส่วนงานใหม่ ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง กรณราชวิทยาลัย เรื่องภารกิจ อำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบของส่วนงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศเมื่อ วันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบด้วย ๓ สำนัก ดังนี้

- (๑๙) สำนักงานวิทยาเขต
- (๒๐) สำนักวิชาการวิทยาเขต
- (๒๑) สำนักงานวิทยาลัย

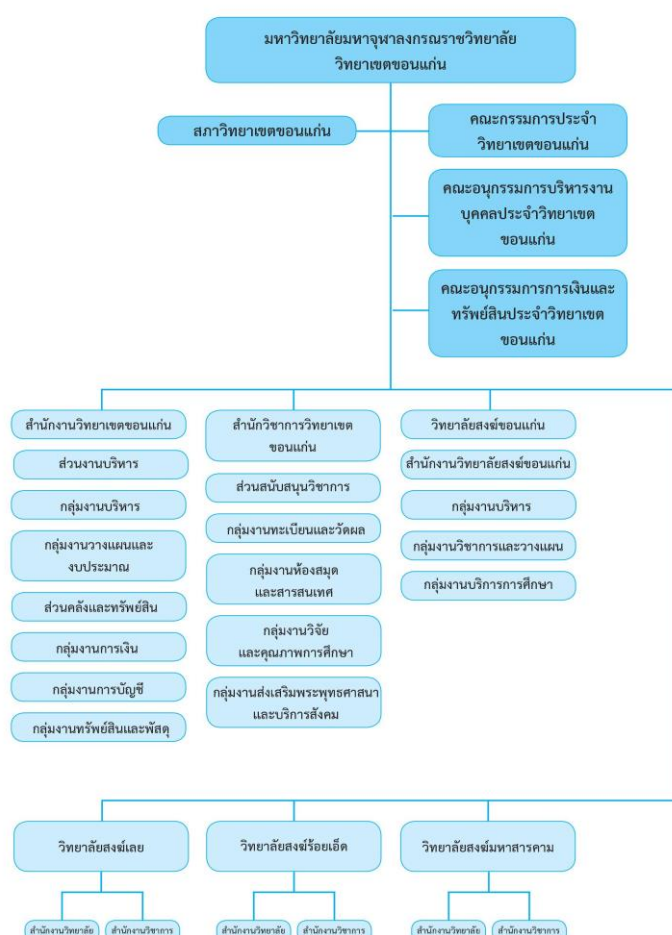
โดยแบ่งโครงสร้างการบริหารภายในสำนักวิชาการวิทยาเขตออกเป็น ๑ ส่วนงาน คือ (๒๑.๑) ส่วนสนับสนุนวิชาการ กำหนดวิธีการบริหาร ๔ กลุ่มงาน คือ กลุ่มงานทะเบียนและวัดผล กลุ่มงานห้องสมุดและสารสนเทศ กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา และกลุ่มงานส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการสังคม

๒.๒ โครงสร้างมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้จัดโครงสร้างวิทยาเขตขอนแก่น ดังนี้

๒.๒.๑ โครงสร้างวิทยาเขตขอนแก่น

ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่องภารกิจ อำนาจ หน้าที่ และความรับผิดชอบของส่วนงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๗ ประกาศเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบด้วย ๓ สำนัก ดังแผนภาพที่ ๒.๑



แผนภาพที่ ๒.๑ โครงสร้างวิทยาเขตวิทยาเขตขอนแก่น

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีอาจารย์ทั้งหมด ๗๓ รูป/คน จำแนกเป็นปริญญาตรี - คน ปริญญาโท ๓๔ รูป/คน ปริญญาเอก ๓๙ รูป/คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒๕ รูป/คน จำแนกเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒๑ รูป/คน รองศาสตราจารย์ ๔ รูป/คน

ตารางที่ ๒.๑ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ที่	ประเภท	จำนวนอาจารย์															
		ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม			
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
๑	อาจารย์ประจำ	-	-	-	-	๑๕	๒	-	-	๕	๑๑	๓	-	๒๐	๑๓	๓	-
๒	อาจารย์อัตราจ้าง	-	-	-	-	๑๔	๒	๑	-	๑๔	๖	-	-	๒๘	๒	๑	-
รวม		-	-	-	-	๒๙	๔	๑	-	๑๙	๑๗	๓	-	๔๘	๒๑	๔	-
รวมทั้งสิ้น		-				๓๔				๓๙				๗๓			

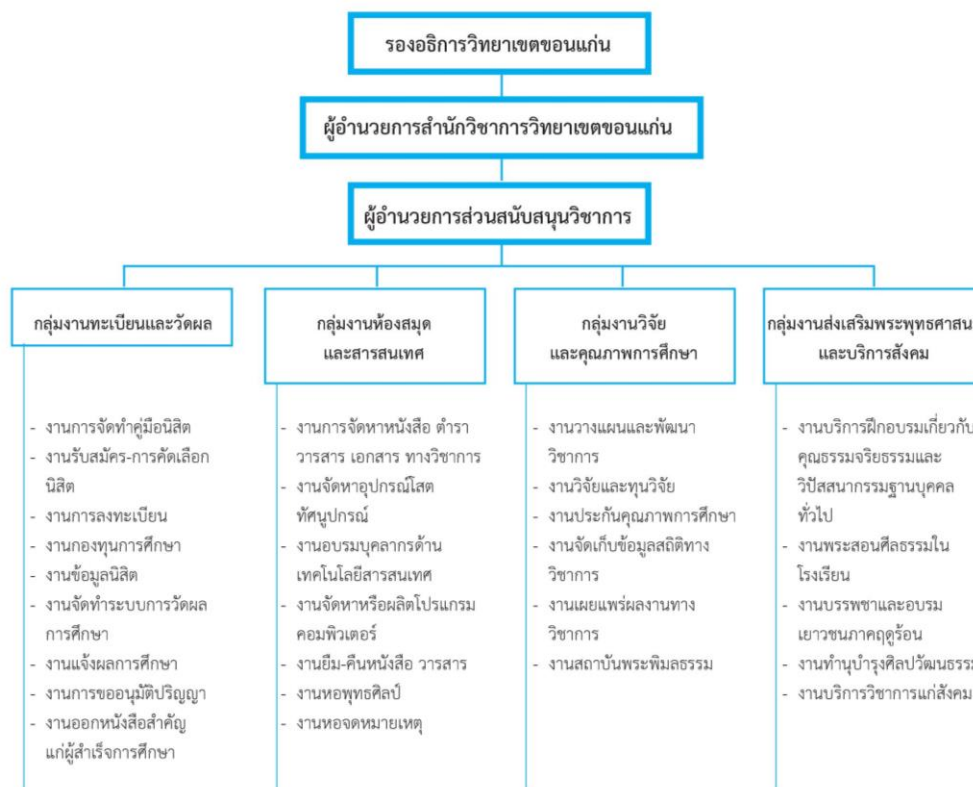
จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีบุคลากรประเภทตำแหน่งสายปฏิบัติการและบริหารทั่วไป (นับรวมอัตราจ้างที่มีสัญญาจ้างและค่าตอบแทน) รวมทั้งหมด ๘๙ รูป/คน อัตราประจำ ๒๘ รูป/คน อัตราจ้าง ๖๑ รูป/คน โดยจำแนกเป็นคุณวุฒิระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๒๒ รูป/คน ปริญญาตรี จำนวน ๕๓ รูป/คน ปริญญาโท จำนวน ๑๒ รูป/คน และปริญญาเอก จำนวน ๒ คน

ตารางที่ ๒.๒ จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการจำแนกตามสถานะและคุณวุฒิ								
<ตรี		ตรี		โท		เอก		รวม
ประจำ	จ้าง	ประจำ	จ้าง	ประจำ	จ้าง	ประจำ	จ้าง	
๒	๒๐	๑๓	๔๐	๑๑	๑	๒	-	๘๙

๒.๒.๒ โครงสร้างสำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้แบ่งโครงสร้างสำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น ดังแผนภาพที่ ๒.๒



แผนภาพที่ ๒.๒ โครงสร้างสำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น

๒.๓ ขอบข่ายภาระงานของสำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น

สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น มีภารกิจเกี่ยวกับงานวิชาการของวิทยาเขตในส่วนงานทะเบียนและวัดผล งานเทคโนโลยีสารสนเทศและห้องสมุด งานวิจัย งานมาตรฐาน งานประกันคุณภาพการศึกษา และงานส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการสังคม

แบ่งโครงสร้างการบริหารภายในสำนักวิชาการวิทยาเขตออกเป็น ๑ ส่วนงาน คือ ส่วนสนับสนุนวิชาการ มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานธุรการ งานจัดเก็บข้อมูลเพื่อประโยชน์ต่อการวางแผน และดำเนินการเกี่ยวกับงานทะเบียนและวัดผล งานเทคโนโลยีสารสนเทศและห้องสมุด งานวิจัย มาตรฐาน และงานประกันคุณภาพการศึกษา และงานส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการสังคม รวมทั้งการจัดเก็บสถิติทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนทางวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย ได้กำหนดวิธีการบริหาร ๔ กลุ่มงาน คือ

๑) กลุ่มงานทะเบียนและวัดผล ปฏิบัติงานจัดทำคู่มือ การรับสมัคร การคัดเลือกนิสิต และการลงทะเบียน กองทุนการศึกษา ข้อมูลนิสิต และให้บริการเกี่ยวกับทะเบียนประวัตินิสิต งานจัดทำระบบการวัดผลการศึกษา แจกจ่ายผลการศึกษา ตรวจสอบการขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ออกหนังสือสำคัญแก่ผู้สำเร็จการศึกษา และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๒) กลุ่มงานห้องสมุดและสารสนเทศ ปฏิบัติงานห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น จัดหาและให้บริการยืม - คืนหนังสือ วารสาร เอกสารวิชาการ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ จัดอบรมบุคลากร นิสิต นักศึกษาของวิทยาเขตให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถใช้คอมพิวเตอร์เพื่อค้นคว้าหรือสนับสนุนการทำงาน รวมทั้งผลิต จัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการทำงานและการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๓) กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติงานวางแผนและพัฒนางานวิจัย จัดหาทุนสนับสนุนงานวิจัย เผยแพร่และนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวบรวมและประมวลข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา งานพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา งานพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เผยแพร่การประกันคุณภาพการศึกษา งานฝึกอบรมและบริการวิชาการ รวมทั้งการจัดเก็บสถิติทางวิชาการต่าง ๆ และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๔) กลุ่มงานส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการสังคม ปฏิบัติงานจัดกิจกรรม ส่งเสริมสนับสนุน เผยแผ่ ทะนุบำรุงพระพุทธศาสนาและศิลปวัฒนธรรม งานบริการฝึกอบรมเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม วิปัสสนากัมมัฏฐาน งานพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน งานบรรพชาและอบรมเยาวชนภาคฤดูร้อนหรืออื่นๆ และปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๒.๔ ความรับผิดชอบกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น

ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง ภารกิจ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของส่วนงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๗ ได้กำหนดภาระงานของกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น ดังนี้

๑. ปฏิบัติงานวางแผนและพัฒนางานวิจัย
๒. จัดหาทุนสนับสนุนงานวิจัย
๓. เผยแพร่และนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
๔. รวบรวมและประมวลข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา
๕. งานพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
๖. งานพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
๗. เผยแพร่การประกันคุณภาพการศึกษา
๘. งานฝึกอบรมและบริการวิชาการ
๙. รวมทั้งการจัดเก็บสถิติทางวิชาการต่าง ๆ
๑๐. ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ในการปฏิบัติงานกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา ได้แบ่งงานย่อยลงไปอีก ๒ ด้าน คือ ด้านงานวิจัย และด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับวิทยาเขตและระดับหลักสูตร



** คู่มือเล่มนี้เป็นการปฏิบัติงานของ นางฤดี แสงเดือนฉาย

แผนภาพที่ ๒.๓ โครงสร้างการบริหารกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น

๒.๕ บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้รับการประเมิน

นางฤดี แสงเดือนฉาย นักวิชาการศึกษา สังกัดกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น มีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบในแต่ละอย่าง ดังนี้

๑. รวบรวมและประมวลข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา

๑.๑ วิเคราะห์ระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับวิทยาเขตขอนแก่น

๑.๒ รวบรวมรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของสำนัก วิทยาลัย และ
หลักสูตร

๑.๓ ติดตาม ตรวจสอบ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร สำนัก
วิทยาลัย

๑.๔ ติดตาม รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ การจัดทำรายงานการ
ประเมินตนเองเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

๑.๕ นำรายงานผลการดำเนินงานมาปรับปรุง

๑.๖ สรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

๒. งานพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น

๒.๒ จัดทำแผนปฏิบัติการ ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น
ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย

๒.๓ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพวิทยาเขต
ขอนแก่น ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย

๒.๔ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานประกันคุณภาพและคู่มืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๕ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพวิทยาเขต
ขอนแก่น ระดับหลักสูตร และ ระดับวิทยาลัย เสนอต่อผู้บังคับบัญชา

๓. เผยแพร่การประกันคุณภาพการศึกษา

๓.๑ ศึกษาระบบการทำงานของ MCU e-SAR และ CHE QA ONLINE

๓.๒ จัดทำฐานข้อมูล บรรจุหรือจัดเก็บ (Upload) หรือเชื่อมโยง (ling) ไว้บนระบบ
ฐานข้อมูล MCU e-sar ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

๓.๓ ให้คำปรึกษา แนะนำเบื้องต้น เผยแพร่ ถ่ายทอดความรู้ในการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย

๓.๔ นำเอกสาร/หลักฐานสแกนเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล MCU e-sar ของมหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA
Online)

๓.๕ ตรวจสอบความถูกต้องของการนำเอกสาร/หลักฐานสแกนเข้าสู่ระบบ
ฐานข้อมูล MCU e-sar ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

๓.๖ สรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

๔. ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๔.๑ งานสารบรรณกลางส่วนสนับสนุนวิชาการ

๔.๒ งานแผนและงบประมาณสำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น

จึงได้สรุปเป็นมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและภาระงานที่ปฏิบัติได้ ดังนี้

ตารางที่ ๒.๓ มาตรฐานกำหนดตำแหน่งและภาระงานที่ปฏิบัติ

มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง	ภาระงาน
ด้านการปฏิบัติการ	๑. ด้านการปฏิบัติการ
๑. การรวบรวมและประมวลข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา	- วิเคราะห์ระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับวิทยาเขตขอนแก่น - รวบรวมรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของสำนัก วิทยาลัย และหลักสูตร - ติดตาม ตรวจสอบ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร สำนัก และวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น - ติดตาม รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ - การจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอต่อผู้บังคับบัญชา - นำรายงานผลการดำเนินงานมาปรับปรุงแก้ไข - สรุปผลการดำเนินงาน เสนอต่อผู้บังคับบัญชา
๒. งานพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น - จัดทำแผนงาน ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่นระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย - ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานประกันคุณภาพและคู่มืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย เสนอต่อผู้บังคับบัญชา
๓. เผยแพร่รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา	- ศึกษาระบบการทำงานของ MCU e-SAR และ CHE QA ONLINE - จัดทำฐานข้อมูล บรรจุหรือจัดเก็บ (Upload) หรือเชื่อมโยง (ling) ไว้บนระบบฐานข้อมูล MCU e-sar ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) - ให้คำปรึกษา แนะนำเบื้องต้น เผยแพร่ ถ่ายทอดความรู้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย

มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง	ภาระงาน
	- นำเอกสาร/หลักฐานสแกนเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล MCU e-sar ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) - ตรวจสอบความถูกต้อง ของการนำเอกสาร/หลักฐานสแกนเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล MCU e-sar ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) - สรุปผลการดำเนินงาน เสนอต่อผู้บังคับบัญชา
ด้านการวางแผน	๒. ด้านการวางแผน
การจัดทำแผนปฏิบัติการ ปฏิทิน การปฏิบัติงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่นระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย	- ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานประกันคุณภาพและคู่มืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย เสนอต่อผู้บังคับบัญชา
ด้านการประสานงาน	๓. ด้านการประสานงาน
การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย	- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น - จัดทำแผนปฏิบัติการ ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น ระดับหลักสูตรและระดับวิทยาลัย - ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานประกันคุณภาพและคู่มืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพวิทยาเขตขอนแก่น ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาลัย เสนอต่อผู้บังคับบัญชา

มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง	ภาระงาน
ด้านการบริการ	๔. ด้านการบริการ
ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย งานสารบรรณกลางส่วนสนับสนุนวิชาการ งานแผนและงบประมาณสำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น งาน ประ กั้น คุณ ภาพ การ ศึก ษา สำ นั ก วิ ช า การ วิทยาเขตขอนแก่น	- ดำเนินการติดตามหนังสือส่งที่ได้ส่งไปยังส่วนงานว่าอยู่ในกระบวนการใดแล้ว และได้มีการลงนามตามลำดับ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด - หนังสือรับติดตามหนังสือรับทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีส่วนได้เสียในหนังสือ นั้น บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด - ดำเนินการติดตามมติที่ประชุมเพื่อให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการได้ให้มติไว้ทั้งการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขต การประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และกรรมการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง - ดำเนินการจัดทำคำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอันสืบเนื่องจากการประชุมของคณะกรรมการแต่ละชุด - สรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

โดยสรุป ในบทที่ ๒ ผู้ปฏิบัติการได้กล่าวถึงภาพรวมของพันธกิจมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ขอบข่ายภาระงานของสำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น ความรับผิดชอบของกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาการ และบทบาทหน้าที่ของผู้รับการประเมิน จากบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายข้างต้น จึงได้เลือกงานการให้คำปรึกษา การแนะนำแนวทางการพัฒนา เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรตามตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน (IQA) มาจัดทำแนวทางการปฏิบัติงาน

บทที่ ๓

หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

ระบบและกลไกในการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงาน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มีรายละเอียดสำคัญ ดังนี้

- ๓.๑ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- ๓.๒ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- ๓.๓ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงาน
- ๓.๔ ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา
- ๓.๕ เอกสาร หนังสือ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ด้วยกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๓ ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ และควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก สถาบันจึงมีอิสระในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง แต่ไม่ว่าจะเป็นระบบคุณภาพแบบใด ต้องมีกระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการกิจของสถาบันบรรลุเป้าประสงค์และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกันก็เป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่า สถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

หลักการที่สำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ดังนี้

๑. ส่งเสริมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของการอุดมศึกษา ภายใต้ความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ครอบคลุมปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งสามารถส่งเสริมและนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาฉบับใหม่ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๗

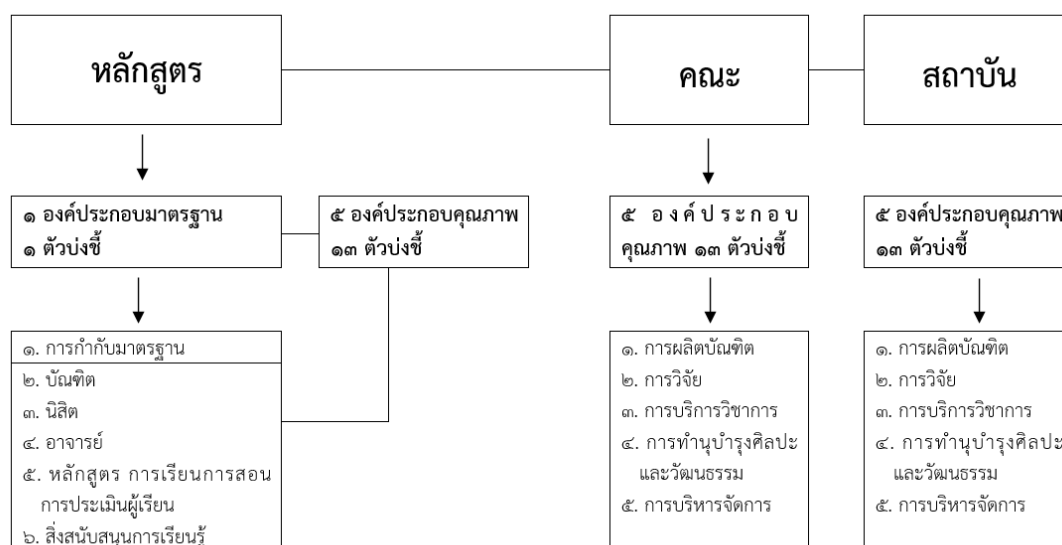
- ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

- ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับคณะและระดับสถาบัน เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะและสถาบันพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ซึ่งจะประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะและสถาบันต้องการให้คณะและสถาบันพัฒนาตามศักยภาพและประเภทของกลุ่มสถาบัน ซึ่งเป็นการประเมินความเข้มแข็งทางวิชาการ

๔. ให้อิสระกับสถาบันอุดมศึกษาในการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๕. เชื่อมโยงกับระบบคุณภาพอื่นที่กำหนดและเป็นนโยบายของกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยเฉพาะเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อไม่ให้เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็นหรือสร้างภาระการทำงานของหน่วยงาน (คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา, ๒๕๕๘ : ๑๗ – ๑๘)

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของหน่วยย่อยของการอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ จึงได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา โดยให้พิจารณาเพิ่มเติมในสาระที่เกี่ยวข้องในกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้ ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยมีองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจ ๔ ด้านของสถาบันอุดมศึกษา และเพิ่มเติมด้านอื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ดำเนินการไปพร้อมกัน หากเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นกระบวนการจะต้องมีการประเมินผลลัพธ์ ภายใต้การดำเนินการตามตัวบ่งชี้กระบวนการดังกล่าวด้วย (process performance) ซึ่งได้กำหนดหลักการพัฒนาไว้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังบทสรุปเกี่ยวกับจำนวนองค์ประกอบประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพ.ศ. ๒๕๕๗ ในแผนภาพที่ ๓.๑



แผนภาพที่ ๓.๑ จำนวนองค์ประกอบและการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษาพ.ศ. ๒๕๕๗

ส่วนตัวอย่างรายงานการประเมินตนเอง ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น จากตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร ได้มีการประเมินผลจากกระบวนการทำงาน ดังในตารางที่ ๓.๑ (มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น, ๒๕๖๑ : ๗๓ – ๘๔)

ตารางที่ ๓.๑ เกณฑ์การประเมินและผลการดำเนินงานจากตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
๑. มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพหลักสูตร	ในปี การศึ กษา ๒ ๕ ๖ ๐ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิทยาเขตขอนแก่น ได้แจ้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและรับผิดชอบหลักสูตร คณาจารย์และบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้รับทราบและใช้ประกาศ และ	๕.๒.๑-๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ๕.๒.๑-๒ รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) ของทุกหลักสูตร ๕.๒.๑.๓ คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ๕.๒.๑-๔ รายงานการประชุมคณาจารย์ ประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น เพื่อแจ้ง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	คู่มือต่าง ๆ เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) ของทุกหลักสูตร ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ และ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๙ และ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับวิทยาเขตและระดับหลักสูตรเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานระดับหลักสูตรเป็นต้น	๕.๒.๑-๕ รายงานการประชุมผู้บริหาร ผู้อำนวยการหลักสูตรและประธานหลักสูตร ๕.๒.๑-๖ แผนพัฒนาคุณภาพระดับวิทยาเขต ๕.๒.๑.๗ แผนพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตร ๕.๒.๑-๘ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพระดับวิทยาเขต ๕.๒.๑-๙ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตร
	เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยได้มาตรฐานสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตขอนแก่นจึงได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการและกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำปฏิทินการประชุมหลักสูตรเพื่อประชุมกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรและรับผิดชอบหลักสูตร พร้อมทั้งคณาจารย์ โดยมีการจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อแสดงให้เห็นถึง	๕.๒.๑-๑๐ รวมคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของทุกหลักสูตร ๕.๒.๑-๑๑ ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ๕.๒.๑-๑๒ รวบรวมรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ๕.๒.๑-๑๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	การมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการหลักสูตร อีกทั้งติดตามอาจารย์ประจำหลักสูตรและรับผิชอบหลักสูตรให้นำผลการดำเนินงานแจ้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น	
	ในด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหารวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น อาจารย์ประจำหลักสูตรและรับผิชอบหลักสูตรนั้น วิทยาเขตขอนแก่น ได้ใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พุทธศักราช ๒๕๕๙ เป็นเครื่องมือในการสร้าง ความเข้าใจในกระบวนการต่างๆของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ระดับวิทยาลัย และระดับวิทยาเขตโดยประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาและทำความเข้าใจจากช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ การประกันคุณภาพการศึกษา Facebook กลุ่ม การประกันคุณภาพการศึกษาไลน์บุคลากร การสนทนากลุ่มประกันคุณภาพการศึกษา จัดหมายข่าวการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาเขตขอนแก่น Line บุคลากร และ Line คณาจารย์ เป็นต้น	๕.๒.๑-๑ http://www.mcukk.com/qa/ ๕.๒.๑-๑๕ https://www.facebook.com/groups/๕.๒.๑-๑๖ จัดหมายข่าวประกันคุณภาพการศึกษา ๕.๒.๑-๑๗ ไลน์บุคลากร มจร วิทยาเขตขอนแก่น ๕.๒.๑-๑๘ ไลน์คณาจารย์ มจร วิทยาเขตขอนแก่น
	หน่วยประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาเขตขอนแก่น ได้แจ้งผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ให้ผู้อำนวยการหลักสูตร ประธานหลักสูตร และคณาจารย์และบุคลากรทราบ เพื่อ	๕.๒.๑-๑๙ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ๕.๒.๑-๒๐ รายงานการประชุมผู้บริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและรับผิชอบหลัก

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	เป็นแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับวิทยาเขตและระดับหลักสูตรเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรในการประชุมคณาจารย์ การประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น คณะกรรมการวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น การประชุมผู้บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร และรับผิดชอบหลัก และการประชุมบุคลากรประจำเดือน	๕.๒.๑-๒๑ รายงานการประชุมบุคลากรประจำเดือน
	เมื่อทุกหลักสูตรได้รับทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ แล้ว ทุกหลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ซึ่งแผนพัฒนาคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่น	๕.๒.๑-๒๒ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ระดับหลักสูตร จำนวน ๑๓ หลักสูตร ๕.๒.๑-๒๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ๕.๒.๑-๒๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่น ในการประชุม เรื่องอนุมัติแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น จำนวน ๑๓ หลักสูตร ๕.๒.๑-๒๕ รายงานผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	-วิทยาเขตขอนแก่นกำหนดให้ทุกหลักสูตรได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาเขตขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๑ เพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินโครงการกิจกรรม ประจำปีงบประมาณให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี อีกทั้งกำหนดให้มีการรายงานประจำปีตามรอบเวลาที่กำหนด ผลการดำเนินงาน พบว่า มีหลักสูตรที่จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและจัดทำรายงานประจำปีครบทุกหลักสูตร ซึ่งรายงานประจำปีของหลักสูตรประจำปี ๒๕๖๐ ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่น	๕.๒.๑-๒๕ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๐ ของทุกหลักสูตร จำนวน ๑๓ หลักสูตร ๕.๒.๑-๒๖ รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของทุกหลักสูตร จำนวน ๑๓ หลักสูตร
	เพื่อให้การกำกับติดตามการบริหารจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของทุกหลักสูตรให้ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น จึงได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่นประจำปี ๒๕๖๐ ตามข้อบังคับ	๕.๒.๑-๒๗ ปฏิทินประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ประจำปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ ๕.๒.๑-๒๘ รวมรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ประจำปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑
	เพื่อให้บุคลากรวิทยาเขตขอนแก่น มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางและบทบาทในการบริหารจัดการ การบริหารจัดการหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสามารถในการวางแผน การดำเนินงานอย่าง	๕.๒.๑-๒๙ รายงานผลการดำเนินงานโครงการการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	มีส่วนร่วม การกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน วิทยาเขตขอนแก่นจึงได้จัดโครงการอบรมเรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศได้ (EdPEX) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวและนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	
๒. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด ใน ข้อ ๑ และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	เพื่อให้การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามระบบที่กำหนด มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น จึงได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของหลักสูตร เพื่อให้การบริหารจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ทั้งนี้ เพราะคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีหน้าที่วางแผน ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยได้มาตรฐานสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น	๕.๒.๒-๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำวิทยาเขตขอนแก่น ๕.๒.๒-๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำวิทยาเขตขอนแก่น ๕.๒.๒-๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ๕.๒.๒-๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ๕.๒.๒-๕ รวมรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่น

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	นอกจากนั้น วิทยาเขตขอนแก่น ยังได้ใช้กลไกการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น และ คณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่น เพื่อกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรอีกด้วย	
	ในด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร คณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น มีหน้าที่กำกับ ติดตาม แนะนำการบริหารจัดการหลักสูตร การบริหารงานวิชาการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนแก่ทุกหลักสูตร ดังนั้น เพื่อให้การกำกับติดตามการบริหารจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนของทุกหลักสูตรให้ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาการวิทยาเขตขอนแก่น จึงได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่นประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๕.๒.๒-๕ ปฏิทินประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ๕.๒.๒-๖ รวบรวมรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
	เพื่อให้การกำกับติดตามผลการดำเนินงานระดับหลักสูตรและระดับวิทยาเขตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หน่วยประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาเขตขอนแก่น จึงได้จัดกิจกรรมการประเมินและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระหว่างส่วนงานภายในวิทยาเขตขอนแก่นในระดับสำนัก วิทยาลัย และระดับหลักสูตร เพื่อให้บุคลากร	๕.๒.๒-๗ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างกันระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ๕.๒.๒-๘ รายงานผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ๕.๒.๒-๙ รายงานผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างกันซึ่งทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ การแลกเปลี่ยนข้อมูลเรียนรู้ระหว่างกันและทำให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนดและมีมาตรฐานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งในระดับสำนัก ระดับวิทยาลัยระดับหลักสูตร วิทยาเขต ขอนแก่น จึงกำหนดให้มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างกัน เช่น การจัดกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างกันในระดับสำนัก วิทยาลัย และหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ผลการดำเนินงานปรากฏว่าได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการในการตรวจประเมินภายในระหว่างกันเป็นอย่างดีและทำให้มีการเรียนรู้และให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันเป็นอย่างดี ส่วนกิจกรรมที่ ๒ คือ กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสำนัก วิทยาลัย และระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยกำหนดจัดในวันเวลาที่กำหนดอย่างพร้อมเพรียงกัน กำหนดให้หลักสูตร สำนักและวิทยาลัย ได้นำข้อมูลมาร่วมกันจัดทำและเขียนรายงานการประเมินตนเองในห้วงที่กำหนด จึงทำให้ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันข้อมูลตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่แต่ละหลักสูตร สำนัก	๕.๒.๒-๑๐ รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ ขอนแก่น ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	วิทยาลัย รับผิดชอบ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและรับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร มีผลทำให้วิทยาเขตขอนแก่นจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ แล้วเสร็จและส่งสำนักประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทันตามกรอบเวลาที่กำหนดนอก จากนั้น วิทยาเขตขอนแก่นยังได้กำหนดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมของเอกสารที่ประกอบรายงานการประเมินตนเองตามที่ได้มีการปฏิบัติงานจริง ก่อนรับการประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ได้รับแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทั้งนี้เพื่อให้เป็นเอกสารที่ได้มาตรฐานเป็นฐานข้อมูลและเป็นสารสนเทศนำไปสู่การตัดสินใจในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการตัดสินใจของผู้บริหารรวมถึงนำไปปรับปรุงการให้บริการบริการและการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป	
	มีการกำกับติดตามผ่านการประชุมอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้การกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับสำนัก ระดับวิทยาลัยและระดับหลักสูตร ดำเนินไปตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	๕.๒.๒-๙ คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำวิทยาเขตขอนแก่น คำสั่งที่ ๖๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๐ เดือนเมษายน ๒๕๕๙ ๕.๒.๒-๑๐ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำวิทยาเขตขอนแก่นเพื่อกำกับและติดตามงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	ตลอดถึงตามระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น จึงได้เสนอแต่งตั้งอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำวิทยาเขตขอนแก่นตามคำสั่งที่ ๖๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๐ เดือนเมษายน ๒๕๕๙ และได้มีการประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำวิทยาเขตขอนแก่นเพื่อกำกับและติดตามงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	๒๕๖๐
	มีการกำกับติดตามผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่นเพื่อให้การกำกับติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร สำนัก และระดับวิทยาลัย ดำเนินไปตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาและตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตลอดถึงตามระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง หน่วยประกันคุณภาพการศึกษาประจำวิทยาเขตขอนแก่น จึงได้ขอบรรจุวาระการประชุมเพื่อแจ้งให้ทราบและกำกับติดตามงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่น	๕.๒.๒-๑๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่นเพื่อกำกับและติดตามงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
๓. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่นได้จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนี้	
	วิทยาเขตขอนแก่น ได้สนับสนุนงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ แก่ทุกหลักสูตรจัดโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตร พัฒนาอาจารย์และกิจกรรมพัฒนานิสิต	๕.๒.๓-๑ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ วิทยาเขตขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๖๐ และ พ.ศ. ๒๕๖๑ ๕.๒.๓-๒ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๖๐ และ พ.ศ. ๒๕๖๑
	เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการะงานที่ชัดเจนในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร วิทยาเขตขอนแก่นจึงแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ครอบคลุมหลักสูตร	๕.๒.๓-๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐
	เพื่อให้มีบุคลากรสายปฏิบัติการประจำหลักสูตร วิทยาเขตขอนแก่นจึงแต่งตั้งบุคลากรฝ่ายสนับสนุนเพื่อทำหน้าที่ประสานงานด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ประสานงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและรับผิดชอบหลักสูตร วิทยาเขตขอนแก่น มีผลทำให้การดำเนินงานของหลักสูตรมีความสะดวกและคล่องตัวมากยิ่งขึ้น	๕.๒.๓-๔ คำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานหลักสูตร วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	วิทยาเขตขอนแก่นได้กำหนดให้สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น จัดซื้อหนังสือตำราโดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิทยาเขตขอนแก่น มีการประชุมจัดสรรงบประมาณและจัดซื้อหนังสือตำราที่สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละหลักสูตร มีผลทำให้หลักสูตรมีเอกสารและมีตำราเพิ่มมากยิ่งขึ้นตรงตามความต้องการของคณาจารย์และของนิสิต ซึ่งจะมีส่วนทำให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ	๕.๒.๓-๕ คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิทยาเขตขอนแก่น เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อหนังสือและตำราเข้าห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น ๕.๒.๓-๖ รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดซื้อหนังสือและตำราเข้าห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น ๕.๒.๓-๗ รายการหนังสือและตำราที่จัดซื้อเข้าห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่นตามความต้องการของแต่ละหลักสูตร
๔. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตาม มคอ.๗ ตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้รับการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ และ มคอ. ๗ ครบทุกหลักสูตร จำนวน ๑๓ หลักสูตร ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ และได้นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร รายงานให้อนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำวิทยาเขตขอนแก่น และกรรมการประจำวิทยาเขตเพื่อทราบและพิจารณา	๕.๒.๔-๑ รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ครบทุกหลักสูตร ๕.๒.๔-๒ มคอ. ๗ ของทุกหลักสูตร ๕.๒.๔-๓ รายงานการประชุมอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำวิทยาเขตขอนแก่น ๕.๒.๔-๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่น เกี่ยวกับรับรองรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ทั้ง ๑๓ หลักสูตร
๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำวิทยาเขตมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่นได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาเขตขอนแก่น และคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่นแจ้งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อนำไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	๕.๒.๕-๑ รายงานการประชุมอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำวิทยาเขตขอนแก่น ๕.๒.๕-๒ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร จากรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่น

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน
	หลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๑	๕.๒.๕-๓ รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่แสดงถึงปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา ในปีการศึกษา ๒๕๖๑
๖. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน จำนวน ๘ หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน ๔ หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ หลักสูตร รวม ๑๔ หลักสูตร ผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานทุกหลักสูตร โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม ๓.๔๑ คะแนน	๕.๒.๖-๑ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๑๔ หลักสูตร

การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาจากองค์ประกอบที่ ๕.๒ (๑) วิทยาเขตขอนแก่น มีระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก วิทยาลัย และระดับหลักสูตรอย่างชัดเจน ผู้บริหารมีนโยบายให้การสนับสนุนการบริหารจัดการระดับสำนัก วิทยาลัย และระดับหลักสูตรเป็นอย่างดี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (๒) มีการจัดสรรทรัพยากรบุคคล เช่น การแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร แต่งตั้งผู้ประสานงานหลักสูตรงบประมาณสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสำนัก วิทยาลัย ระดับวิทยาเขต และระดับหลักสูตรอย่างเหมาะสม (๓) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และภาระงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับวิทยาเขต และระดับหลักสูตรอย่างชัดเจน ทำให้บุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบมากยิ่งขึ้น (๔) มีสำนักงานบริหารคณะและหลักสูตร มีเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่อำนวยความสะดวกและผู้ประสานงานประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา บุคลากรบางส่วนขาดการวิเคราะห์การเชื่อมโยงของงานที่ตนรับผิดชอบ กับงานของบุคลากรและส่วนงานอื่นทำให้ความร่วมมือเพื่อบูรณาการร่วมกันด้านการปฏิบัติงานและการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง ควรกำหนดมาตรการกระตุ้นและส่งเสริมให้การปฏิบัติงานระดับบุคคล ระดับสำนักและวิทยาลัย และระดับหลักสูตรแล้วเสร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบเวลามากยิ่งขึ้น

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา (๑) กำหนดมาตรการกระตุ้นและส่งเสริมที่เข้มข้นยิ่งขึ้น เพื่อให้บุคลากรให้ความร่วมมือด้านการปฏิบัติงานและการประกันคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้น (๒) ส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากร และคณาจารย์ให้มีส่วนร่วมในการบูรณาการการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และพัฒนาความสามารถในการนำเสนองานต่อประชาคมภายในและภายนอก

ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครอบคลุมเรื่องการส่งเสริม พัฒนานิสิต การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษา (โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร) ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติรวมทั้งคุณภาพบัณฑิตซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพ ผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา (คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา, ๒๕๕๘ : ๒๘ – ๒๙)

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดประโยชน์ จึงควรมีแนวทางการจัดกระบวนการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) การประเมินคุณภาพ (Check /Study) และการเสนอแนวทางการ ปรับปรุง (Act) ดังคำอธิบาย

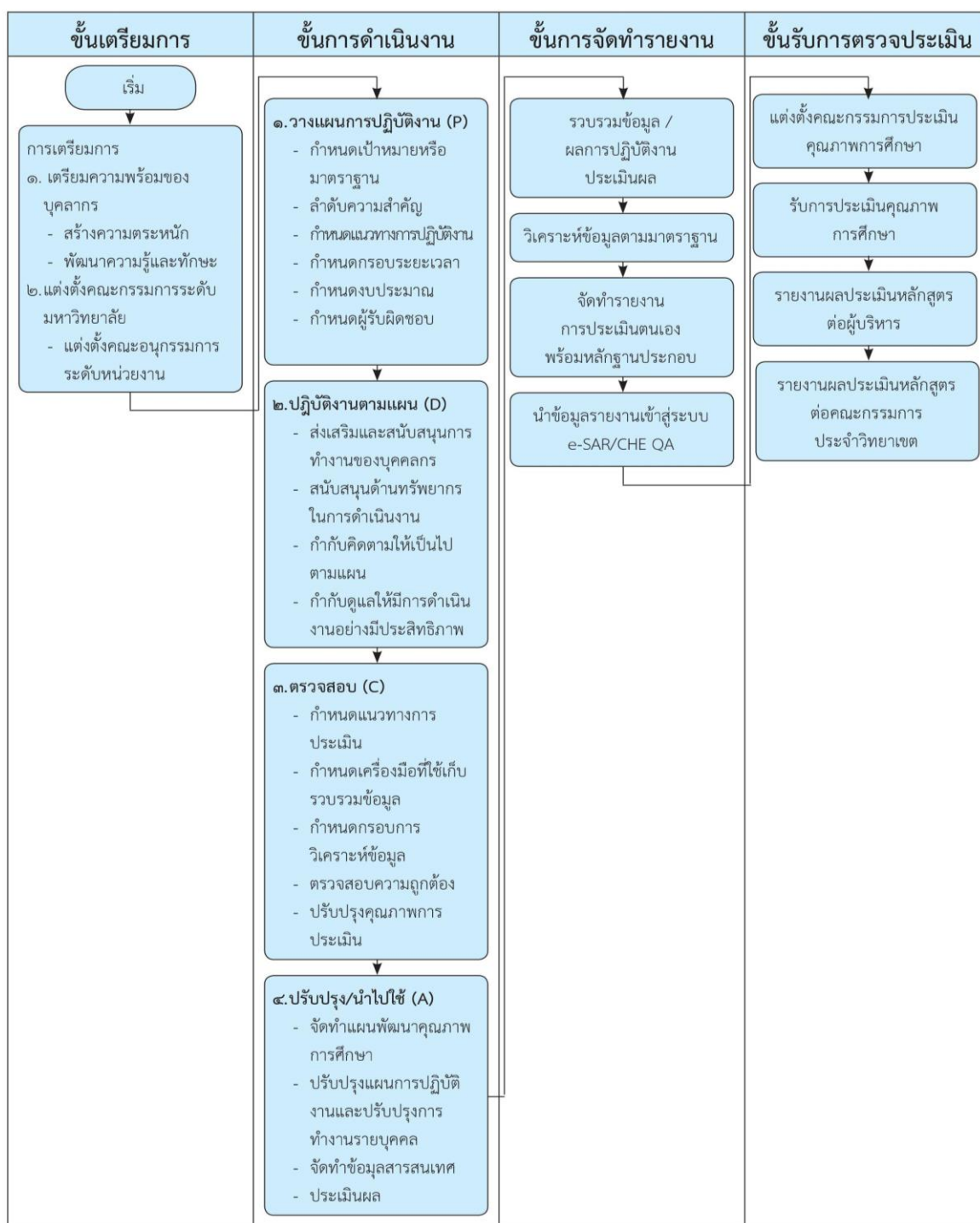
P = เริ่มกระบวนการวางแผนการประเมินตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยนำผลการประเมินปี ก่อนหน้ามาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน โดยต้องเก็บข้อมูลตั้งแต่เดือนมิถุนายน กรณีใช้ระบบเปิด- ปิดภาคการศึกษาแบบเดิม หรือตั้งแต่เดือนสิงหาคม กรณีใช้ระบบเปิด-ปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน

D = ดำเนินงานและเก็บข้อมูลบันทึกผลการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษาคือเดือนที่ ๑ – ๑๒ ของปีการศึกษา (เดือนมิถุนายน – พฤษภาคม ปีถัดไป หรือเดือนสิงหาคม – กรกฎาคม ปีถัดไป)

C/S = ดำเนินการประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ระหว่างเดือน มิถุนายน – สิงหาคม หรือเดือนสิงหาคม – ตุลาคม ของปีการศึกษาถัดไป

A = วางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน โดยคณะกรรมการ บริหารระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน (รวมทั้งข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัย) มาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและเสนอตั้งงบประมาณปีถัดไป หรือจัดทำ โครงการพัฒนาและเสนอใช้งบประมาณกลางปีหรืองบประมาณพิเศษก็ได้ (คณะกรรมการประกัน คุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา, ๒๕๕๘ : ๓๐) ดังคำสรุปกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ในแผนภาพที่ ๓.๒

**กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น**



แผนภาพที่ ๓.๒ กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

วิธีการประกันคุณภาพภายใน ที่กำหนดไว้ ดังนี้

๑. สถาบันวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษาใหม่
๒. สถาบันเก็บข้อมูลระยะ ๑๒ เดือนตามตัวบ่งชี้ที่ได้ประกาศใช้บนระบบ CHE QA Online และให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีทั้งระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน
๓. หลักสูตรเตรียมการประเมินตนเองระดับหลักสูตรและจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA Online
๔. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่านำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ
๕. คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินหลักสูตรที่ได้ประเมินไปแล้ว
๖. สถาบันนำผลการประเมินระดับหลักสูตร ผลการประเมินระดับคณะวิชาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน
๗. สถาบันประเมินตนเองบนระบบ CHE QA Online และยืนยันผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร คณะวิชา พร้อมนำผลการประเมินเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณาวางแผนพัฒนาสถาบันในปีการศึกษาถัดไป
๘. ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในที่สถาบันแต่งตั้ง (รวมทั้งข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน) มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์
๙. ส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน ๑๒๐ วันนับจากสิ้นปีการศึกษา

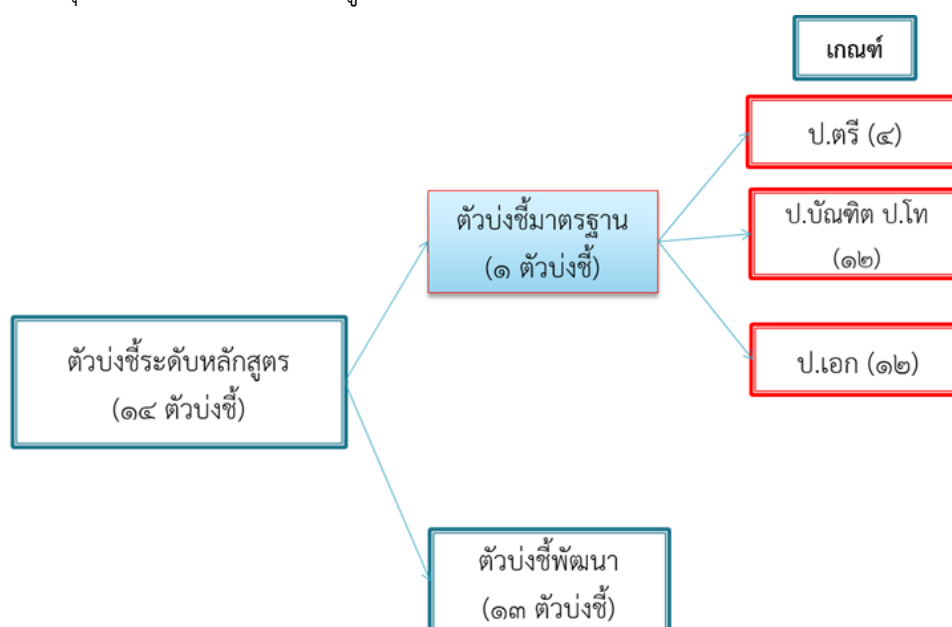
สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามลำดับ โดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน และส่งผลการประเมินให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๑ ชุด อาจประเมินได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร หากเป็นหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเดียวกันทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา (คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา, ๒๕๕๘ : ๓๑)

กลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ คือการจัดระบบประกันคุณภาพพร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับคณะและสถาบัน ระบบประกันคุณภาพที่ใช้ต้องสามารถ

เชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชาไปจนถึงระดับสถาบัน โดยอาจจำเป็นต้องจัดทำคู่มือคุณภาพในแต่ละระดับ เพื่อกำกับการดำเนินงาน แต่ที่สำคัญคณะกรรมการหรือหน่วยงานนี้ ต้องประสานงานและผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับ

๓.๒ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้เกณฑ์ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นหลัก โดยในระดับหลักสูตร ใช้ระบบให้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน โดยกำหนดให้การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรมี ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้ ดังแผนภาพที่ ๓.๓



แผนภาพที่ ๓.๓ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๓.๒.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตารางที่ ๓.๒ เกณฑ์การพิจารณาและแนวทางการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ๑

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๕๘	หลักฐานในการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๕๘ / อาจารย์	- หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๕๘ คือ หลักสูตรปรับปรุงปี มี ... หลักสูตร คือ - หลักสูตรที่นอกเหนือจาก ... หลักสูตรตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๕๘

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานประกอบการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ป ร ิ ญ ญ า ต ร ี เก ณ ฑ์ ๓ ป ร ะ เ ต ็น มา ต ร ฐ า น ห ลั ก สู ต ร ที่ บัณฑิตศึกษา เก ณ ฑ์ ๑ ๑ ประเด็น	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่องจ้างบุคลากรอัตราที่ ลงนามโดยอธิการบดี ๒. สัญญาจ้างอาจารย์ที่ ลงนามโดยผู้ที่อธิการบดี มอบหมายเป็นครั้งๆ หรือ หลักฐานแสดงว่าอยู่ ระหว่างการดำเนินการทำ สัญญาจ้าง ๓. คำสั่งมหาวิทยาลัย แต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ ลงนามโดยอธิการบดีหรือ นายกสภามหาวิทยาลัย ๔. ตารางสอนที่อาจารย์ ประจำหลักสูตร/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสอน ๕. หลักฐานการรับ เงินเดือน มีลักษณะการ อาจารย์ประจำหลักสูตร คนใหม่มาทดแทน หากได้ มีจ่ายเป็นเงินเดือน	ทั้งหมด - ในเกณฑ์ข้อ ๑๐/๑๑ เรื่องการปรับปรุง หลักสูตรตามรอบระยะเวลา ต้องมีหลักฐาน งานวิจัยประเมิน หลักสูตร ทุกหลักสูตร - ในการตีความคำว่า “ต้องมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้น” ใช้หลักการว่า การลา ศึกษาต่อ/ลาออกของอาจารย์ประจำ หลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรคนใหม่มาทดแทน หากได้มีการ สรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทน แต่กระบวนการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตรยังไม่ถึงขั้นตอนของสภา มหาวิทยาลัย โดยอยู่ในขั้นตอน กระบวนการในระดับคณะแล้ว จึงถือได้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการให้มี อาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ จัดการศึกษา

๓.๒.๒ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ประเมินคุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตารางที่ ๓.๓ เกณฑ์การพิจารณาและแนวทางการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ๒

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานเพื่อการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (โดยผู้ใช้	แบบประเมินคุณภาพ บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ที่มีการปรับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ให้	- ในกรณีหลักสูตร ปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ ๒.๑ ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะ ยังไม่ครบรอบการ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานเพื่อการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
	บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เป็นไปตาม มคอ.๒ หลักสูตร..... สาขาวิชา.... - สู่จิตตวิธานวิชาชีพ - รายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน - กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ตอบแบบประเมิน ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา - ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนิสิต - ต่างชาติประมาณร้อยละ ๔๐ การประเมินบัณฑิต อาจไม่ถึงร้อยละ ๒๐ เนื่องจากเดินทางกลับประเทศแล้ว อนุมัติให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนิสิตชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนิสิตต่างชาติ ๔๐ คน มีนิสิตไทย ๑๐ คน ให้ประเมินโดยคิดจากนิสิตไทยจำนวน ๑๐ คนเป็นฐานที่ ๑๐๐%
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ - (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ และ บัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	แบบสำรวจการปฏิบัติหน้าที่ สนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิต (หรือ) - แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคฤหัสถ์ - สู่จิตตวิธานวิชาชีพ - รายงานผลการสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิต (หรือ)	- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ และ ๒.๒ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาสำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนิสิตเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ และ ๒.๒ ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว - บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ต้องเป็นบัณฑิตที่มี

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา	หลักฐานเพื่อการพิจารณา	แนวทางการตรวจประเมิน
		- รายงานผลการสำรวจ ภาวะการปฏิบัติงานทำของ บัณฑิตยุคหัสต์	รายชื่อตามสูจิบัตรพิธี ประสาทปริญญา - บัณฑิตตอบแบบสำรวจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐
ตัว บ่ง ชี้ ที่ ๒ .๒ (ปริญญโทหรือ ปริญญาเอก) ผลงาน ของนิสิตและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับ ปริญญโทหรือ ปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ผลงานของนิสิต ปริญญาโท/เอกที่ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-สูจิบัตรพิธีประสาทปริญญา ประจำปี -บทความวิจัยหรือบทความ วิชาการ -วารสารที่ตีพิมพ์บทความ -รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับหรือ นานาชาติ (Proceedings)	-จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท/เอกให้ นับตามสูจิบัตรพิธี ประสาทปริญญา -การนับการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานของนิสิต และผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณวันที่ได้รับการตีพิมพ์ ผลงานในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติ มิได้นับจากวันที่ได้รับการ ตอบรับ (Accepted) -กรณีวารสารทางวิชาการ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ ก.พ.อ. / ระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันได้พิจารณา และให้ความเห็นชอบแล้ว สถาบันต้องแจ้งให้ คณะกรรมการการ อุดมศึกษารับทราบด้วย จึงจะสามารถนับผลงานที่ ตีพิมพ์ในวารสารดังกล่าว ได้ ทั้งนี้ ประกาศฉบับ ดังกล่าวสามารถนำมาใช้ ได้ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ และใช้ได้เป็นการ เฉพาะสถาบันเท่านั้น

๓.๒.๓ องค์ประกอบที่ ๓ - ๖ ที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (บางตัวบ่งชี้)

หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (๓.๑, ๓.๒, ๔.๑, ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓ และ ๖.๑)

การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพในระดับหลักสูตร ที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ให้ยึดหลักการ คือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบโดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษาผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด หากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

(หมายเหตุ ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ ๔ หรือ ๕ ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม)

ตารางที่ ๓.๔ เกณฑ์การพิจารณาและแนวทางการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ ๓ - ๖

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา ระดับปริญญาตรี (๑๘ ประเด็น)	ประเด็นพิจารณา ระดับปริญญาโท/เอก (๒๑ ประเด็น)	แนวทางการพิจารณา
๓. นิสิต	๓.๑ การรับ นิสิต	(๑) การรับนิสิต (๒) การเตรียม ความพร้อมก่อน เข้าศึกษา	(๑) การรับนิสิต (๒) การเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษา	ในการพิจารณาเกี่ยวกับการ รับเข้าและการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษาขอให้ดู เจตนารมณ์ของหลักสูตรว่า ต้องการนิสิตที่มีคุณสมบัติ อย่างไร และจัดเตรียมความ พร้อมให้กับนิสิตที่จะศึกษาใน หลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ.๒ ที่ได้ระบุถึงปัญหาของ นิสิตแรกเข้าและการแก้ปัญหา
	๓.๒ การ ส่งเสริมและ พัฒนานิสิต	(๓) การควบคุม การดูแลการให้ คำ ป ร ี ก ษ า วิชาการและแนะ แนวแก่นิสิตใน ระดับปริญญาตรี (๔) การพัฒนา ศักยภาพ นิสิต แ ล ะ ก า ร เสริมสร้างทักษะ การเรี ยน รู้ใน ศตวรรษที่ ๒๑	(๓) การควบคุมดูแล การให้ คำ ป ร ี ก ษ า วิทยานิพนธ์และสาร นิ พ น ธ์ ใน ระ บ ี บ บัณฑิตศึกษา (๔) ก า ร พ ั ท น า ศักยภาพนิสิตและ การเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ ๒๑	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา ระดับปริญญาตรี (๑๘ ประเด็น)	ประเด็นพิจารณา ระดับปริญญาโท/เอก (๒๑ ประเด็น)	แนวทางการพิจารณา
๔. อาจารย์	๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	(๕) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (๖) การบริหารอาจารย์ (๗) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	(๕) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (๖) การบริหารอาจารย์ (๗) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	-การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ให้หมายถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น -การนับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร -กรณีผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์ระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการให้ดูจากรายชื่อผู้วิจัยที่ปรากฏในสัญญาว่าจ้าง -พิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา -กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอกที่ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดียวกัน การนับผลงานวิชาการสามารถนับได้ทั้ง ๒ หลักสูตร -กรณีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่อยู่คนละคณะ/สถาบันให้พิจารณาดังนี้ -ในระดับหลักสูตรให้นับเป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร -ในระดับคณะให้นับเป็นผลงานของอาจารย์ประจำสังกัดคณะนั้น

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา ระดับปริญญาตรี (๑๘ ประเด็น)	ประเด็นพิจารณา ระดับปริญญาโท/เอก (๒๑ ประเด็น)	แนวทางการพิจารณา
๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	๕.๑ สาระ ของรายวิชา ในหลักสูตร	(๘) การออกแบบ หลักสูตรและ สาระรายวิชาใน หลักสูตร (๙) การปรับปรุง หลักสูตรให้ ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ	(๘) การออกแบบ หลักสูตรและสาระ รายวิชาในหลักสูตร (๙) การปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ	การตีความกรณีหลักสูตรมี ความทันสมัยและสอดคล้อง กับความต้องการของ ตลาดแรงงานหรือไม่ ควรดูที่ เนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิด สอนว่าทันสมัยเหมาะสมกับ ความเปลี่ยนแปลงของโลก หรือไม่
	๕.๒ การวาง ระบบผู้สอน และ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	(๑๐) การกำหนด ผู้สอน (๑๑) การกำกับ ติดตามและ ตรวจสอบการ จัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.๓ และมคอ.๔) และ การจัดการเรียน การสอน (๑๒) การจัดการ เรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณา การกับการวิจัย การบริการ วิชาการทาง สังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	(๑๐) การกำหนด ผู้สอน (๑๑) การกำกับ ติดตามและตรวจสอบ การจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการ จัดการเรียนการสอน (๑๒) การควบคุม หัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและ ความก้าวหน้าของ ศาสตร์ (๑๓) การแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์	ประเด็นการบูรณาการกับการ บริการวิชาการทางสังคมไม่ จำเป็นต้องเป็นโครงการ เดียวกับที่อยู่ในแผนบริการ ทางวิชาการของ สถาบันอุดมศึกษา แต่ให้ดู เจตนารมณ์ว่าเกิดผลการ เรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา ระดับปริญญาตรี (๑๘ ประเด็น)	ประเด็นพิจารณา ระดับปริญญาโท/เอก (๒๑ ประเด็น)	แนวทางการพิจารณา
			(๑๔) การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการ ทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระและ การตีพิมพ์ผลงานใน ระดับบัณฑิตศึกษา	
	๕.๓ การ ประเมิน ผู้เรียน	(๑๓) การ ประเมินผลการ เรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (๑๔) การ ตรวจสอบการ ประเมินผลการ เรียนรู้ของนิสิต (๑๕) การกำกับ การประเมินการ จัดการเรียนการ สอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ. ๕, มคอ.๖ และ มคอ.๗)	(๑๕) การประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (๑๖) การตรวจสอบ การประเมินผลการ เรียนรู้ของนิสิต (๑๗) การกำกับการ ประเมินการจัดการ เรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.๕, มคอ.๖, มคอ.๗) (๑๘) การประเมิน วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	
๖. สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	๖.๑ สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	(๑๖) ระบบการ ดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/ วิทยาเขต/ วิทยาลัย/สถาบัน โดยมีส่วนร่วม ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	(๑๙) ระบบการ ดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/วิทยา เขต/วิทยาลัย/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (๒๐) จำนวนสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่ เพียงพอและ เหมาะสมต่อการ	ให้หลักสูตรระบุสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับ หลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้อง พิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป เช่น ห้องเรียน เครื่องฉาย LCD เป็นต้น

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา ระดับปริญญาตรี (๑๘ ประเด็น)	ประเด็นพิจารณา ระดับปริญญาโท/เอก (๒๑ ประเด็น)	แนวทางการพิจารณา
		(๑๗) จำนวนสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อ การจัดการเรียน การสอน (๑๘) กระบวนการ ปรับปรุงตาม ผลการประเมิน ความพึงพอใจ ของนิสิต และ อาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้	จัดการเรียนการสอน (๒๑) กระบวนการ ปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึง พอใจของนิสิตและ อาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	

เพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงานและการบริหารงานระดับหลักสูตรซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับนิสิตจึงถือว่ามีส่วนสำคัญที่สุด ซึ่งควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อกำกับและพัฒนางาน ดังนี้

๑. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นิสิต อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

๒. ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่ง สกอ. ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

๓. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา (Peer review) ซึ่งมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมินเพื่อให้สามารถนำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้ และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินและผู้รับการประเมินได้ใช้ในการพิจารณา

๔. สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรโดยมีการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ ทุกระบบต้องได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบันและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้มีการจัดส่งผลการประเมินพร้อมข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตัวอย่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่เทียบเคียงได้ เช่น ผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) และหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ (คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา, ๒๕๕๘ : ๔๔ – ๔๘) ดังกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ I-P-O ในตารางที่ ๓.๕

ตารางที่ ๓.๕ กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ I-P-O

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	I-P-O
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปริญญาตรี เกณฑ์ ๓ ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ ๑๑ ข้อ	มาตรฐาน
๒. บัณฑิต	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O
	๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา - ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี - ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จ	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนิสิตปริญญาโท/ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	O

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	I-P-O
	การศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์ หรือ เผยแพร่		
๓. นิสิต	๓.๑ การรับนิสิต	- การรับนิสิต - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	I
	๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	- การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	I
	๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	- อัตราการคงอยู่ของนิสิต - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต	I
๔.อาจารย์	๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	I
	๔.๒ คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่จบปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญา ชเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	I
	๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	I
๕. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-หลักคิดในการออกแบบหลักสูตรข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	I
	๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - การพิจารณา กำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. ๓ และ มคอ. ๔	P

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	I-P-O
		- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับกระบวนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	
	๕.๓ การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) - การประเมินวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	P
	๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	P
๖. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P

ที่มา : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๙ : ๓๔.

๓.๓ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติงานที่ดี

จากตัวบ่งชี้และวิธีปฏิบัติงานที่ดีเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาจากองค์ประกอบทั้ง ๖ ให้การผลิตบัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ ซึ่งต้องมีการพัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในระดับหลักสูตรให้สามารถดำเนินการสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดหลักเกณฑ์และการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ดังที่ผู้เขียนได้บอกตัวบ่งชี้และแนวปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาในองค์ประกอบทั้ง ๖ ในตารางที่ ๓.๖

ตารางที่ ๓.๖ ตัวบ่งชี้และแนวปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาในองค์ประกอบทั้ง ๖

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	มีบางหลักสูตรที่มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ครบ ๕ รูป/คน เช่น มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาศึกษาต่อ	- ควรเร่งพิจารณาสำรวจอาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามจำนวนที่เกณฑ์กำหนด - จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรนับตามปีการศึกษา - อาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ รูป/คน (ตามที่เสนอใน มคอ. ๒) - อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้อีก ๑ หลักสูตรในระดับเดียวกันหรือพหุวิทยาการ เช่น - ปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือปริญญาตรีพหุวิทยาการ - ปริญญาโทกับปริญญาโทหรือปริญญาโทพหุวิทยาการ - แต่จะไม่สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรข้ามระดับได้ เช่น ระดับปริญญาตรีไประดับปริญญาโท หรือระดับปริญญาโทไประดับปริญญาตรี
	ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์	- ในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ควรพิจารณาอาจารย์ประจำให้มีคุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์ - พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ รูป/คน
	กรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีคุณสมบัติเป็นตามเกณฑ์	- ในการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ รูป/คน ในระดับ

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
		ปริญญาโท และปริญญาเอก ต้องมีคุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์จำนวนอย่างน้อย ๓ รูป/คน - พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ รูป/คน - อาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก มีความหมายมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เพราะสามารถมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก
	ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ส่วนใหญ่หลักสูตรทางด้านศิลปะหรือวิชาชีพ มีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน/อาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์	- ควรพิจารณาเสนอ สภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติเทียบเคียงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนที่ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก/อาจารย์พิเศษ ให้มีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากมีประสบการณ์/ความเชี่ยวชาญเฉพาะ - รายชื่ออาจารย์ผู้สอนสามารถพิจารณาจากตารางสอน เพื่อดูว่าเปิดสอนกี่รายวิชา - รายชื่ออาจารย์ผู้สอน ดูจาก มคอ. ๓ ว่ามีทั้งหมดกี่รายวิชาที่เปิดสอน และสามารถดูรายชื่ออาจารย์ผู้สอน - อาจารย์ภายนอก/อาจารย์พิเศษ ไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัย อาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก จะไม่สามารถสอนในระดับปริญญาเอกได้ ยกเว้นต้องมีผลงานวิจัย จำนวน ๑ เรื่อง ภายในระยะเวลา ๒ ปี (นับตามปีปฏิทิน) นับจากวันที่เริ่มสอน ทั้งนี้ งาน วิจัย ต้อง ี ตีพิมพ์/proceedings และสามารถเป็นงานวิจัยที่มีชื่อร่วมได้

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
	สืบเนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ ๔ กรณีในกลุ่มด้านศิลปะหรือวิชาชีพที่มีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน/ อาจารย์พิเศษ ที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ในการทำวิจัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์	- ควรพิจารณาเสนอสมามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติเทียบเคียงคุณวุฒิของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - กรณีอาจารย์ประจำที่ได้กิตติมศักดิ์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะจากที่อื่นนั้นสามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ - คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ต้องเป็นอาจารย์ประจำเท่านั้น
	กรณีที่คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	- ควรพิจารณาเสนอสมามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติเทียบเคียงคุณวุฒิของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
	กรณีที่คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	- ควรพิจารณาเสนอสมามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติเทียบเคียงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์จากภายนอกสถาบันมีคุณสมบัติเดียวกัน
	ผลงานวิจัยของนิสิตอาจมีการตีพิมพ์หล่มปี	- สาขาวิชา/บัณฑิตวิทยาลัยต้องมีมาตรการผลักดันให้นิสิตจบการศึกษา - ผลงานนับตามปีปฏิทิน - สิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น รายงานวิจัยที่ขอ ISDN สามารถนับได้

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
		- เอกสารวิชาการ ต้องมี peer review สาขาวิชาเป็นผู้เก็บข้อมูล
	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีสัดส่วนมากกว่าเกณฑ์	- บัณฑิตวิทยาลัยได้นำเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนิสิตมากกว่าเกณฑ์ (คนที่ ๖ - ๑๐) - นับนิสิตค่างต่อทั้งหมด - นับนิสิตของมหาวิทยาลัยอื่นด้วยที่อาจารย์เป็น Adviser - เงื่อนไขให้สัดส่วนอาจารย์ ๑ รูป/คนต่อนิสิต ๕ รูป/คน ถ้ามากกว่า ๕ รูป/คน แต่ไม่เกิน ๑๐ รูป/คนให้นำเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในกรณีที่สัดส่วนอาจารย์ ๑ คน ต่อนิสิต ๑๐ คน คืออาจารย์ ต้องมีศักยภาพในการดูแลนิสิต ดังนั้น คำว่า “ศักยภาพ” อาจารย์ประจำต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ (บัณฑิตวิทยาลัย)
	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยไม่ต่อเนื่องในรอบ ๕ ปี	- สาขาวิชาควรมีมาตรการผลักดันหรือสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ - ผลงานวิจัยต้องตีพิมพ์หรือ proceedings (รายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ) - ผลงานในรอบ ๕ ปี คือ นับผลงานย้อน ๕ ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน เช่น รับการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ผลงานวิจัยในรอบ ๕ ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๓, ๒๕๔๔, ๒๕๔๕, ๒๕๔๖ และ ๒๕๔๗
	สาขาวิชาเข้าใจว่าการปรับปรุงหลักสูตรต้องปรับปรุงตามรอบระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้น	- สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรสามารถปรับปรุงหลักสูตรได้ก่อนถึงรอบระยะเวลาที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
		- ถ้าคณะวิชามีหลักสูตรการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ควรเร่งดำเนินการ แต่งตั้งกรรมการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรภายในภาคการศึกษา ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ (ปี พ.ศ. ๒๕๕๘) และเริ่มใช้หลักสูตรใหม่ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	คณะวิชาไม่ชัดเจนในปีที่สำรวจข้อมูล	- สำรวจจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา - การสำรวจข้อมูลต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยสำรวจข้อมูลเป็นรายหลักสูตร - ระดับปริญญาโท/เอก บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้สำรวจข้อมูล ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ ๒.๑ ด้วย “แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน • กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนิสิตต่างชาติประมาณ ๙๐% การประเมินบัณฑิต อาจไม่ถึงร้อยละ ๒๐ เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้วสามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนิสิตชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนิสิตต่างชาติ ๙๐ คน มีนิสิตไทย ๑๐ คน ให้ประเมินโดยคิดจากนิสิตไทยจำนวน ๑๐๐
	การนับจำนวนผลงานที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	- จำนวนผลงานของนิสิตให้นับปีปฏิทิน - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้นับปีการศึกษา - ผลงานของนิสิตที่มีอาจารย์ร่วมด้วยสามารถนำมานับในตัวบ่งชี้ และนับในตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ข้อ ๓ - กรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่นำมาพิจารณาในตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
		ผลงานวิจัยที่มีชื่อนิสิตและอาจารย์ร่วมกัน และนับในตัวบ่งชี้แล้วสามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้
	การนับจำนวนผลงานวิจัยและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผลงานวิจัยให้นับปฏิทิน - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้นับปีการศึกษา - ผลงานของนิสิตที่มีอาจารย์ร่วมด้วยสามารถนำมานับในตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ข้อ ๓ และ ๔.๒ ข้อ ๔ (กรณีระดับปริญญาเอก) • การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ มิได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted) • กรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. /ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบแล้ว สถาบันอุดมศึกษาต้องแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบด้วย จึงจะสามารถนับผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ประกาศฉบับดังกล่าวสามารถนำมาใช้ได้ถึงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ และใช้ได้เป็นการเฉพาะสถาบันเท่านั้น • การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ • ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการ

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
		พิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย
๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		- (ปริญญาตรี) ร้อยละของของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตศฤศ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี - (ปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ • กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ และ ๒.๒ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนิสิตเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ และ ๒.๒ ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว
๓.๑ การรับนิสิต		- การรับนิสิต - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	การเขียนบรรยายผลการดำเนินงานและการให้คะแนนประเมิน	- การอธิบายกระบวนการ PDCA ให้อธิบายเกี่ยวกับ - การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ลักษณะภาพรวม โดย Peer Review จะพิจารณาคะแนนการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงาน PDCA
๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	การเขียนบรรยายผลการดำเนินงานและการให้คะแนนประเมิน	- การอธิบายกระบวนการ PDCA ให้อธิบายเกี่ยวกับ - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา (แสดงข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี)

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
		- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตลักษณะภาพรวมโดย Peer Review จะพิจารณาคะแนนการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงาน PDCA
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	การเขียนบรรยายผลการดำเนินงานและการให้คะแนนประเมิน	- การอธิบายกระบวนการ PDCA ให้อธิบายเกี่ยวกับ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ลักษณะภาพรวม โดย Peer Review จะพิจารณาคะแนนการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงาน PDCA • การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ให้หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น • กรณีผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ให้ดูจากรายชื่อ ผู้วิจัยที่ปรากฏในสัญญาว่าจ้าง • พิจารณาจากผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีรายชื่อ ณ วันสิ้นสุดปีการศึกษานั้นๆ โดยไม่ต้องนำระยะเวลาในการประจำหลักสูตรมาพิจารณา • กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก ที่ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดียวกัน การนับผลงานวิชาการสามารถนับได้ทั้ง ๒ หลักสูตร • กรณีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำที่อยู่คนละคณะ/สถาบัน ให้พิจารณาดังนี้ - ในระดับหลักสูตรให้นับเป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร - ในระดับคณะ ให้นับเป็นผลงานของอาจารย์ประจำสังกัดคณะนั้นระดับสถาบันให้นับเป็นผลงานเดียว แต่ถ้าอยู่คนละสถาบันก็นับตามสถาบันที่สังกัดของทุกคน

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
๔.๒ คุณภาพอาจารย์	การพิจารณาคะแนนประเมิน	จำนวนอาจารย์ประจำนับตามปีการศึกษา - พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน - ประเด็นย่อยในการพิจารณาตัวบ่งชี้มี ๔ ประเด็นๆ ละ ๕ คะแนน (ข้อละ ๑.๒๕) กรณีที่ไม่มีหลักสูตรปริญญาเอกไม่ต้องนำข้อ ๔ มาพิจารณาให้พิจารณา ๓ ข้อ คะแนนเต็ม ๕ (ข้อละ ๑.๖๖ คะแนน) - การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้ ๙ - ๑๒ เดือน คิดเป็น ๑ คน ๖ เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง ๙ เดือน คิดเป็น ๐.๕ คน น้อยกว่า ๖ เดือน ไม่สามารถนำมานับได้
	การนับจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไม่ตรงกับงานบุคคล	งานบุคคลเป็นผู้เก็บข้อมูลโดยสาขาวิชา สามารถตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลกับงานบุคคล คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น จำนวนอาจารย์ประจำนับปีการศึกษา พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน
	การนับจำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ตรงกับงานบุคคล	(๑) งานบุคคลเป็นผู้เก็บข้อมูล โดยสาขาวิชา สามารถตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลกับงานบุคคล (๒) การนับตำแหน่งทางวิชาการ ให้นับตำแหน่งที่ได้รับอนุมัติล่าสุด ในรอบปีการประเมิน (ตำแหน่ง รศ. และ ผศ. สภามหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้อนุมัติ /ศ. ต้องได้รับการโปรดเกล้าฯ) (๓) จำนวนอาจารย์ประจำนับปีการศึกษา (๔) พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน
	การนับผลงานทางวิชาการ	(๑) จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ นับปีปฏิทิน (๒) จำนวนอาจารย์ประจำ นับปีการศึกษา (๓) พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน (๔) กรณีอาจารย์ประจำที่อยู่หลักสูตรเดียวกัน หรืออยู่ต่างหลักสูตร ถ้ามี

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
		การทำผลงานร่วมกัน สามารถนับแยกได้แต่ในระดับคณะวิชาจะนับได้หนึ่งเท่านั้น
	การนับจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงของอาจารย์	- จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์นับปีปฏิทิน - จำนวนอาจารย์ประจำนับตามปีการศึกษา - พิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน - การอ้างอิงบทความของอาจารย์ (citation) เช่น การ citation ของตัวเอง/บุคคลใดก็ได้ที่นำไปอ้างอิง/การอ้างอิงงานวิทยานิพนธ์ของนิสิตเหล่านี้สามารถนับได้โดยต้องได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus - การ citation มากกว่า ๑ ครั้ง ให้นับ ๑ เท่านั้น
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	การเขียนบรรยายผลการดำเนินงานและการให้คะแนนประเมิน	การอธิบายกระบวนการ PDCA ให้อธิบายเกี่ยวกับ - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ ลักษณะภาพรวม โดย Peer Review จะพิจารณาคะแนนการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงาน PDCA - ความพึงพอใจของอาจารย์ ๑) ประเมินด้านการบริหารหลักสูตร ๒) ประเมินด้านการสอนของตนเอง ๓) ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ • ในการพิจารณาประเด็นความพึงพอใจของอาจารย์ ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ คน ที่ได้ทำหน้าที่ประจำหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่างๆ ในตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามี การเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุงที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
๕.๑ สารระของรายวิชาในหลักสูตร	การเขียนบรรยายผลการดำเนินงาน และการให้คะแนนประเมิน การตีความกรณีหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ ควรดูที่เนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนว่าทันสมัย เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของโลกหรือไม่	ให้อธิบายกระบวนการ PDCA เกี่ยวกับ - การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ลักษณะภาพรวมโดย Peer Review จะพิจารณาคะแนนการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงาน PDCA
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	การเขียนบรรยายผลการดำเนินงาน และการให้คะแนนประเมิน ประเด็นการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมไม่จำเป็นต้องเป็นโครงการเดียวกับที่อยู่ในแผนบริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา แต่ให้ดูเจตนารมณ์ว่าเกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายหรือไม่	การอธิบายกระบวนการ PDCA ให้อธิบายในประเด็นที่เกี่ยวข้องในลักษณะภาพรวม โดย Peer Review จะพิจารณาคะแนนการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงาน PDCA - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. ๓ และ มคอ. ๔ (นวัตกรรมการสอนแบบใหม่) - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี เป็นการฝึกสหกิจ แหล่งฝึกงาน - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัย)
	การเขียนบรรยายผลการดำเนินงาน และการให้คะแนนประเมิน	การอธิบายกระบวนการ PDCA ให้อธิบายในประเด็นที่เกี่ยวข้องในลักษณะภาพรวม โดย Peer Review จะพิจารณาคะแนนการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงาน PDCA
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ขาด การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) - การประเมินวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
๕.๔ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้] ข้อ ๒ ระบุว่า “กรณี ที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ. ๓, มคอ. ๔, มคอ. ๕ มคอ. ๖ และ มคอ.๗ โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.๓ มคอ.๔ มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗” ข้อ ๓ ระบุว่า “ให้ถือว่าตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน ๑๒ ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้ แต่ละหลักสูตรมีอิสระกำหนดตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
	ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีละรอบไว้ในหมวด ๑ - ๖ ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษา ยังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้ แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อน ได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป” • ในประเด็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน ตาม TQF ข้อ ๘ อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน คำว่า “อาจารย์ใหม่” ให้หมายถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตร/ภาควิชาอื่นก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่ • ในประเด็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม TQF ข้อ ๑๑ ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐ กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมินประเด็นนี้ แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุง ต้องประเมินประเด็นนี้ด้วย	

ตัวบ่งชี้	ปัญหา	แนวปฏิบัติงานที่ดี
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		- ระบบการดำเนินงานของวิทยาเขต/วิทยาลัยสงฆ์/หลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ดีภายใต้กฎเกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรนั้น เพื่อยกระดับการบริหารระดับหลักสูตรก้าวหน้าไปสู่ความเป็นเลิศ โดยอาจจัดทำเป็นตารางวิเคราะห์ (สุพรรณ เอี่ยมวิจารณ์, ๒๕๖๑ : ๑๐๘) ดังตารางที่ ๓.๗

ตารางที่ ๓.๗ การวิเคราะห์องค์ประกอบและหลักฐานอ้างอิงภายใต้เกณฑ์การประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลำดับ	องค์ประกอบ	การวิเคราะห์		หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี	
๑	มีวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนหรือไม่	✓		
๒	มีวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนปฏิบัติที่ทำให้หลักสูตรประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมายอย่างไร	✓		
๓	มีการสรุปวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือไม่	✓		
๔	มีการสรุปเป็นความรู้หรือถอดประสบการณ์บันทึกเป็นเอกสารหรือไม่	✓		
๕	มีการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ประโยชน์ด้านใดบ้าง	✓		

จากการแสดงตัวบ่งชี้ วิธีปฏิบัติงาน เพื่อการแก้ไขปัญหาในองค์ประกอบทั้ง ๖ ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีหลักเกณฑ์และการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นระบบและกลไกการทำงานให้เป็นไปตามระบบ PDCA มีปรากฏแล้ว ดังรายละเอียดในบทที่ ๓

๓.๔ ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ โดยกำหนดปรัชญาของงานประกันคุณภาพการศึกษาว่า “การประกันคุณภาพการศึกษาคือเครื่องมือพัฒนามหาวิทยาลัย” มีวิสัยทัศน์ว่า “มุ่งยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย สู่มาตรฐานคุณภาพระดับนานาชาติ” และพันธกิจของงานประกันคุณภาพการศึกษากำหนดไว้ ๓ ประการ ได้แก่ (๑) ควบคุมคุณภาพ

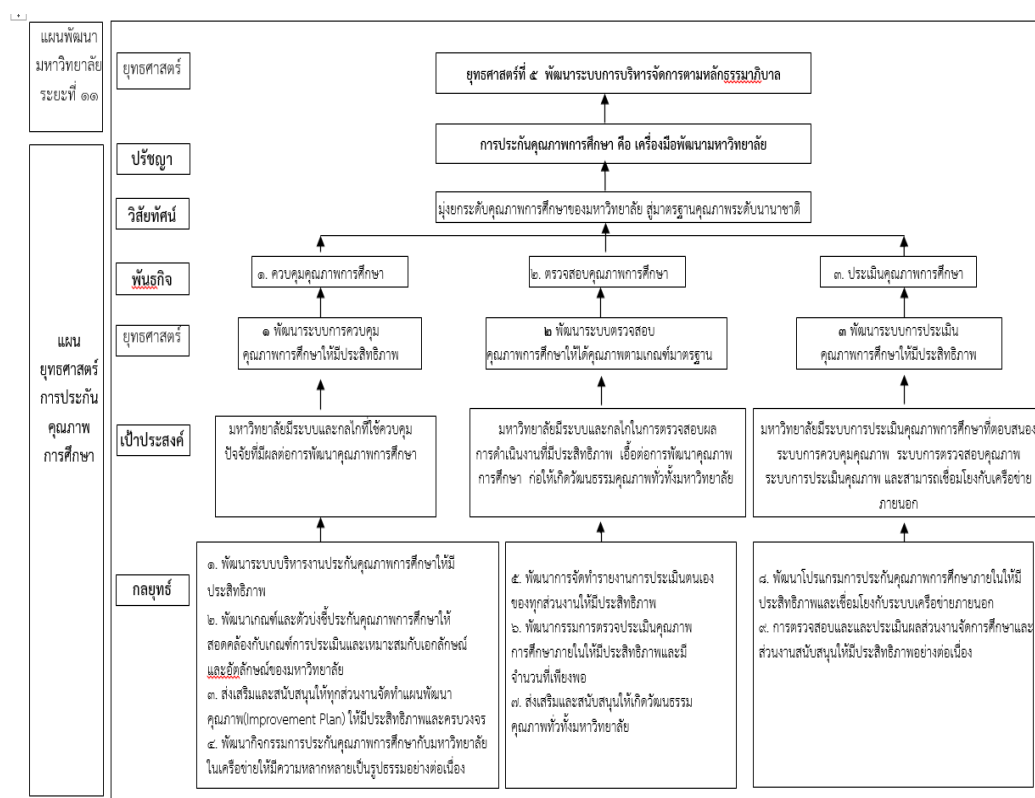
การศึกษา (๒) ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (๓) ประเมินคุณภาพการศึกษา (คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๖ : ๒๓) ดังนั้น เพื่อให้งานประกันคุณภาพการศึกษابرลุผลสำเร็จตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ๔ กลยุทธ์ คือ (๑) พัฒนาระบบบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ (๒) พัฒนาเกณฑ์และตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินและเหมาะสมกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (๓) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกส่วนงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ให้มีประสิทธิภาพและครบวงจร และ (๔) พัฒนากิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษากับมหาวิทยาลัยในเครือข่ายให้มีความหลากหลายเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาระบบตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์ คือ (๑) พัฒนาการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของทุกส่วนงานให้มีประสิทธิภาพ (๒) พัฒนาระบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้มีประสิทธิภาพ และมีจำนวนที่เพียงพอและ (๓) ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ๒ กลยุทธ์ คือ (๑) พัฒนาโปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีประสิทธิภาพและเชื่อมโยงกับระบบเครือข่ายภายนอก และ (๒) การตรวจสอบและประเมินผลส่วนงานจัดการศึกษาและส่วนงานสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง (คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๖ : ๑๗ - ๑๘, ๒๔ - ๓๔)

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ติดตามประเมินผลแผนตามยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษาและสภามหาวิทยาลัยทบทวน/ปรับปรุงกลยุทธ์ให้เหมาะสมเมื่อสิ้นสุดแผนมีการประเมินแผนเพื่อนำไปสู่การวางแผนยุทธศาสตร์งานประกันคุณภาพการศึกษาดังแผนภาพที่ ๓.๔



แผนภาพที่ ๓.๔ แสดงความสอดคล้องของแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑๑ กับแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา (คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๖ : ๓๘)

ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นกระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ

๓.๕ เอกสาร หนังสือ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้เขียนได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

Kanji G.K., Abdul Malek B.A. และ Wallace T.&W. ได้วิจัยเรื่อง “ การศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานด้านคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศมาเลเซีย ” วัตถุประสงค์เพื่อ ๑) ตรวจสอบการดำเนินงานด้านคุณภาพของประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศมาเลเซีย ๒) พัฒนาโมเดล TQM (Total Quality Management) ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานด้านคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ผลการวิจัยพบว่า ประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศมาเลเซียมีการดำเนินงานด้านคุณภาพที่แตกต่างกัน พอสรุปได้ดังนี้ ๑) สถาบันอุดมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกามีสัดส่วนการดำเนินงานด้านคุณภาพ โดยใช้ระบบ TQM ที่สูงกว่า

สถาบันอุดมศึกษาในประเทศมาเลเซีย (ร้อยละ ๗๐.๙ ในประเทศสหรัฐอเมริกา และร้อยละ ๕๐ ในประเทศมาเลเซีย) ๒) สถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศมาเลเซียให้ความสำคัญในความคาดหวังของลูกค้าในระดับที่ใกล้เคียงกัน โดยมีลักษณะคล้ายกับองค์กรธุรกิจ (ร้อยละ ๖๘.๔ ในประเทศสหรัฐอเมริกา และร้อยละ ๖๗.๗ ในประเทศมาเลเซีย) ๓) สถาบันอุดมศึกษาขนาดเล็กถึงระดับปานกลางส่วนใหญ่ สามารถดำเนินการโดยใช้ระบบ TQM ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ ๗๓.๑ ในประเทศสหรัฐอเมริกา และร้อยละ ๖๙.๒ ในประเทศมาเลเซีย) เนื่องจากมีความสะดวกในการบริหารจัดการทั้งองค์กร ๔) ในประเทศสหรัฐอเมริกามีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการประเมินคุณภาพ และมีคณะกรรมการดำเนินงานด้านคุณภาพในสถาบันการศึกษาในสัดส่วนที่สูงกว่าในประเทศมาเลเซีย โดยพบว่า ในประเทศสหรัฐอเมริกา สถาบันอุดมศึกษาที่มีการประเมินจากหน่วยงานภายนอกมีอยู่ประมาณร้อยละ ๔๑.๕ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศมาเลเซีย ซึ่งมีอยู่เพียงร้อยละ ๒๐.๗ ๕) สถาบันอุดมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา มีการใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการดำเนินงาน (performance indicators) มากกว่าสถาบันอุดมศึกษาในประเทศมาเลเซีย (ร้อยละ ๖๙.๖ ในประเทศสหรัฐอเมริกา และร้อยละ ๔๖.๔ ในประเทศมาเลเซีย) อย่างไรก็ตาม การใช้ตัวบ่งชี้สมรรถนะการดำเนินงานถูกวิจารณ์โดยนักวิจัยส่วนใหญ่ว่าเป็นเพียงระดับที่ชี้ให้เห็นคุณภาพว่าอยู่ระดับใด แต่อาจไม่ใช่ตัวบ่งชี้ที่วัดระดับคุณภาพที่แท้จริง ๖) ในการพัฒนาโมเดล TQM พบว่ามีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ ๔๘ องค์ประกอบ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านคุณภาพโดยใช้ระบบ TQM (Kanji G.K., Abdul Malek B.A. and Wallance T. & W., 1999 : ๓๕๗)

Newton J. ได้วิจัยเรื่อง “การประเมินผลกระทบในการตรวจสอบคุณภาพภายนอกของสถาบันอุดมศึกษาในสหราชอาณาจักร ตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๙๓ – ๑๙๙๘” มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลกระทบจากการใช้รูปแบบของการตรวจสอบภายนอก การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของสถาบัน ผลการวิจัยพบว่า การใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) ที่ได้จากการวัดการปฏิบัติหรือการดำเนินงานโดยองค์กรภายนอก เช่น รายงานการตรวจสอบและการประเมินของ Scottish Higher Education Funding Council (SHEFC) และ Higher Education Quality Council (HEQC) และการตรวจสอบและประเมินภายใน โดยคณะกรรมการตามการรับรู้และประสบการณ์ทำให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้ (๑) วัตถุประสงค์ของระบบคุณภาพ และวิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมิน ชี้ให้เห็นว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องมีการตรวจสอบและประเมินทั้งโดยภายในและภายนอก การตรวจสอบและประเมินสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ เป็นเรื่องที่สามารถทำได้ (Accountability) (๒) การปรับปรุงคุณภาพสำหรับบุคลากร มีขอบเขตที่กว้าง ดังนั้น จึงไม่สามารถแยกส่วนของการปรับปรุงให้เป็นอิสระออกจากระบบการประกันคุณภาพได้ (๓) การปรับปรุงคุณภาพสำหรับนิสิต เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งกว่าการปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรเนื่องจากเป็นผลผลิตของสถาบัน (๔) ควรจะมีการเพิ่มหรือขยายการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพออกไปอย่างกว้างขวางเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานต่างๆ มากขึ้น (Newton, J. 1999 : ๒๑๕)

ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ ทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบางตัวไม่เหมาะสมกับการดำเนินงานของคณะหรือการดำเนินงานของสถาบัน ทศนคติของบุคลากรมองว่าการใช้งานระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง ๙ องค์ประกอบนั้นเป็นภาระงาน และไม่ให้ความสำคัญ ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรือการวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น ซึ่งแนวปฏิบัติที่ดีอาจต้องใช้เวลาในการดำเนินงาน เพื่อให้เห็นถึงข้อดีข้อเสีย และนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานควรสร้างทีมงานที่สามารถพัฒนางานวิจัยด้านการประกันคุณภาพ โดยให้มีอาจารย์ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในทีมงาน เพื่อเปิดให้บุคลากรปรึกษาและทำความเข้าใจด้านการวิจัย (ธวัชชัย ศุภดิษฐ์, ๒๕๕๗ : บทคัดย่อ)

ลักขณา จาตกานนท์ และคณะ ได้ศึกษาเรื่อง “การพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพของบุคลากร และเพื่อพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และจากผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพ คือต้องการให้มีการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพโดยปรับปรุงวิธีบริหารจัดการงานที่ทำให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพที่มีหลายเกณฑ์มาตรฐาน ไม่เกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ลดภาระงานเอกสารด้วยระบบสารสนเทศ หากเกิดปัญหาการเปลี่ยนบุคลากรก็สามารถจัดเก็บข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และจากผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ พบว่าปัญหาที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพ คือต้องสร้างความเข้าใจความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับให้เห็นความสำคัญเกิดความร่วมมือประสานการทำงานด้วยระบบ PDCA การจัดการความรู้ การเสริมแรงจูงใจและการยกย่องชมเชยจะช่วยให้เพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรวางแผนในการดำเนิน หาวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยระบบสารสนเทศ ข้อมูล ที่อยู่ในส่วนกลางต้องส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่เปลี่ยนแบบเก็บข้อมูลบ่อยๆ ไม่ขอข้อมูลซ้ำซ้อนก็จะทำให้เกิดการพัฒนา การบริหารงานประกันคุณภาพแบบมีส่วนร่วม (ลักขณา จาตกานนท์ และคณะ, ๒๕๕๔ : บทคัดย่อ)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เป็นการส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งอันจะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของอุดมศึกษาที่ต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, ๒๕๕๘ : คำนำ)

สิริลักษณ์ ไชยวงศ์ ได้ศึกษาเรื่อง “การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะวิทยาศาสตร์ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ และจากผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำรายงาน SAR ที่สำคัญที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง คือ ไม่สามารถบริหารเวลาสำหรับการจัดทำ SAR ได้ ระบบสารสนเทศที่มีอยู่ยังไม่รองรับการจัดทำ SAR ไม่มีทักษะในการเขียน SAR ไม่สามารถดำเนินการตามแผนการจัดทำ SAR ที่กำหนดไว้ และไม่ได้รับความร่วมมือที่ดีจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (สิริลักษณ์ ไชยวงศ์, ๒๕๕๕ : บทคัดย่อ)

สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ ได้เขียนหนังสือเรื่อง “การบริหารหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ในศตวรรษที่ ๒๑ : การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการสมัยใหม่เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ” เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา ตลอดจนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการและการดำเนินงานให้หลักสูตรสามารถพัฒนาผลผลิตและผลลัพธ์ของหลักสูตร ซึ่งก็คือบัณฑิตที่พึงประสงค์และเส้นทางความก้าวหน้าที่รวดเร็วและประสบความสำเร็จในสายอาชีพ (Career Path) ของบัณฑิตให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงเป็นแรงผลักดันให้หลักสูตรมุ่งสู่ความเป็นเลิศในที่สุด (สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์, ๒๕๖๑ : คำนำ)

อดิศร ไคว่เนืองศรี ได้ศึกษาเรื่อง “ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม” มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและศึกษาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม และจากผลการศึกษาพบว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพขึ้น แต่ยังพบปัญหาในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการบริหารการประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ จึงมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ โดยพยายามเก็บรวบรวมข้อมูล หลักฐาน เพื่อการประกันคุณภาพให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นครอบคลุมในด้านการนำข้อมูลเข้าการประมวลผล และการแสดงผลสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้ผู้บริหารนำข้อมูลไปวางแผนในการทำประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป (อดิศร ไคว่เนืองศรี, ๒๕๕๘ : บทคัดย่อ)

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบันมีพัฒนาการการดำเนินการเป็นระยะ ๆ ดังต่อไปนี้ **ระยะที่หนึ่ง** คณะกรรมการอำนวยการการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเหมาะสมกับธรรมชาติของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป็นระบบ IPOI คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยกระบวนการ (Process) ปัจจัยผลผลิต (Output) และปัจจัยผลกระทบ (Impact) ประกอบด้วย ๑๒ ปัจจัย ๕๒ เกณฑ์ และ ๕๙ ตัวชี้วัด เกณฑ์เหล่านี้ใช้ประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๖) ใช้ระบบให้คะแนนเป็น ๓ A (Awareness Attempt and Achievement) **ระยะที่สอง** ยังคงใช้ระบบเดิม แต่มีการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษามาเป็น ๑๕ ปัจจัย ๕๘ ตัวชี้วัด ใช้ประเมินคุณภาพภายในครั้งที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๕๘) ใช้ระบบให้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน และสำนักงาน

รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้เข้ามาประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกในรอบที่ ๑ เมื่อ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๘ **ระยะที่สาม** หลังจากที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เข้ามาประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกและรายงานผลการประเมินแล้ว คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้ปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยใหม่ เพื่อให้เป็นมาตรฐานและสะดวกต่อการดำเนินงานของทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย โดยปรับจากปัจจัยเป็นมาตรฐานตาม สมศ. ประกอบด้วย ๗ มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ ๑ ด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานที่ ๒ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการและการเผยแผ่พระพุทธศาสนา มาตรฐานที่ ๔ ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มาตรฐานที่ ๕ ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มาตรฐานที่ ๖ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน มาตรฐานที่ ๗ ด้านการประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ครั้งที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๔๙ – ๒๕๕๐) โดยใช้มาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินของ สมศ. หลังจากนั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) ก็ได้เข้ามาตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในรอบที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๓ – ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑ **ระยะที่สี่** หลังจากที่มหาวิทยาลัยผ่านการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาภายนอกในรอบที่ ๒ แล้ว มหาวิทยาลัยได้มีการปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเข้ามาใช้ร่วมกัน ทำให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะนี้มี ๙ องค์ประกอบ ๕๖ ตัวบ่งชี้ ใช้ระบบให้คะแนนเต็ม ๓ คะแนน มหาวิทยาลัยใช้ระบบนี้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๐ – ๒๕๕๒ องค์ประกอบทั้ง ๙ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ **ระยะที่ห้า** มหาวิทยาลัยได้จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้เกณฑ์ประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นหลัก ผสมกับเกณฑ์ประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทำให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการในระยะนี้ มี ๙ องค์ประกอบ ๔๒ ตัวบ่งชี้ ใช้ระบบการให้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ในด้านกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ใช้กลไกของการปฏิบัติกิจกรรมที่เน้นคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษา โดยกำหนดกระบวนการเป็น ๔ ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดแนวทางควบคุมคุณภาพ ๑) กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย ๒) กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักของส่วนงานระดับคณะ วิทยาเขต สถาบัน สำนัก ศูนย์ และภาควิชา

ขั้นตอนที่ ๒ พัฒนาระบบงานของมหาวิทยาลัย ๑) กำหนดพันธกิจ ปรัชญา วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ๒) กำหนดนโยบาย ๓) จัดทำแผน ๔) กำหนดกรอบภาระงาน ๕) ประเมินตามกรอบภาระงาน

ขั้นตอนที่ ๓ ระบบเอกสาร ๑) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาเป็นเอกสารที่ระบุนโยบาย และแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพของส่วนงาน รวมทั้งรายละเอียดของโครงสร้างการบริหารงาน และความรับผิดชอบกำกับภารกิจหลัก องค์ประกอบต่างๆ ของส่วนงานเป็นลายลักษณ์อักษร เนื้อหาในคู่มือประกอบด้วย ความเป็นมาและโครงสร้างการบริหารภายในส่วนงาน นโยบายต่างๆ กระบวนการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน รายละเอียดในการดำเนินการกำกับแต่ละมาตรฐานในระบบประกันคุณภาพของส่วนงาน กลไกการตรวจสอบภายในของส่วนงาน และตัวบ่งชี้ภายในของส่วนงาน ซึ่งส่วนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยอาจใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษานี้ เป็นคู่มือและแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเองได้ ๒) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นเอกสารที่ส่วนงานที่จัดการศึกษาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแสดงถึงผลการดำเนินการประกันคุณภาพของส่วนงาน เนื้อหาในเอกสารนี้ ประกอบด้วยแผนงานกำกับภารกิจหลักและโครงการตามที่กำหนดไว้ในวงจรการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผลการดำเนินงานภารกิจหลักและข้อมูลสถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลผลิต เป้าหมาย การให้บริการ งบประมาณ จำนวนบุคลากร กิจกรรมและโครงการต่างๆ ที่ส่วนงานดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา ผลการตรวจสอบและประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ภายในของส่วนงาน, และการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของตนเองในแต่ละองค์ประกอบ

ขั้นตอนที่ ๔ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับที่ ๑ คณะ สำนัก สถาบัน วิทยาเขต วิทยาลัยสงฆ์ ภาควิชา โครงการขยายห้องเรียน หน่วยวิทยบริการและสถาบันสมทบ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับนี้ เกิดขึ้นที่ คณะ สำนัก สถาบัน วิทยาเขต วิทยาลัยสงฆ์ ภาควิชา ห้องเรียน หน่วยวิทยบริการ และสถาบันสมทบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น ผลการตรวจสอบจะเป็นข้อมูลในการรายงานจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ สำนัก สถาบัน วิทยาเขต วิทยาลัยสงฆ์ ภาควิชา โครงการห้องเรียน หน่วยวิทยบริการ และสถาบันสมทบนั้นๆ และเตรียมเพื่อรับการตรวจสอบและประเมินจากคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย ระดับที่ ๒ มหาวิทยาลัย การตรวจสอบระดับนี้ดำเนินการโดยคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานผลจากการตรวจสอบจะได้ประมวลจัดทำสรุปเป็นภาพรวมเสนอผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป อย่างไรก็ตาม ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องนี้ สรุปได้ว่า มีการดำเนินการคือการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับความหมายของการประกันคุณภาพที่มีการนิยามไว้ว่า “การประกันคุณภาพ หมายถึง กระบวนการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพการศึกษาได้รับการ

รักษาหรือได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมเพิ่มพูน เพื่อให้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์” (มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๕๕ : ๑๗ – ๒๓)

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครั้งนี้ จึงได้เห็นปัญหาและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา แล้วนำมาประมวลองค์ความรู้และปัญหาต่างๆ จากการวิจัยหรืองานเขียน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

กล่าวโดยสรุป ในภาพรวมบทที่ ๓ ได้แสดงให้เห็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติการยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา เอกสาร หนังสือ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งทุกหัวข้อดังกล่าว ผู้ปฏิบัติการได้ค้นคว้า ศึกษา รวบรวม ชี้แจง อธิบายเกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรด้วยระบบ IPO และกระบวนการ PDCA การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ถือได้ว่าเป็นงานที่มีความซับซ้อนและมีรายละเอียดมากที่สุด จึงได้จัดแนวทางการพัฒนางานเล่มนี้ขึ้น เพื่อผู้ปฏิบัติงานได้ทราบถึงบทบาทและหน้าที่ มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ เทคนิคการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร และแนวทางการพัฒนางานการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงาน เพื่อเป็นกระจุกที่จะสะท้อนคุณภาพงานที่หลักสูตรได้ร่วมกันปฏิบัติงานมาในรอบหนึ่งปีการศึกษาเพื่อให้หน่วยงานได้ทราบถึงจุดแข็ง จุดควรพัฒนา และหาแนวทางสนับสนุนการทำงาน ofหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป ดังรายละเอียดสำคัญในบทที่ ๔ ต่อไป

บทที่ ๔

แนวทางการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น มีแนวทางการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยกระบวนการและเทคนิคต่าง ๆ ในการจัดทำรายงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๔.๑ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๔.๒ การกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR

๔.๓ กิจกรรมการปฏิบัติงาน

๔.๑ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ก่อนเริ่มเข้าสู่ขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) จะต้องมีการทบทวนรายละเอียดตัวบ่งชี้ มาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษา ประกาศ และการปรับเกณฑ์การประเมินในรอบปีที่ผ่านมา กำหนดแบบฟอร์ม และวิธีการเขียน รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทุกระดับ จัดให้มีการอบรม/สัมมนา/แลกเปลี่ยนเรียนรู้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ปฏิบัติงาน มีความรู้ความเข้าใจตรงกันของผู้ปฏิบัติงานทุกส่วนงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร ทราบจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงาน ให้ส่วนงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสมตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง ๖ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

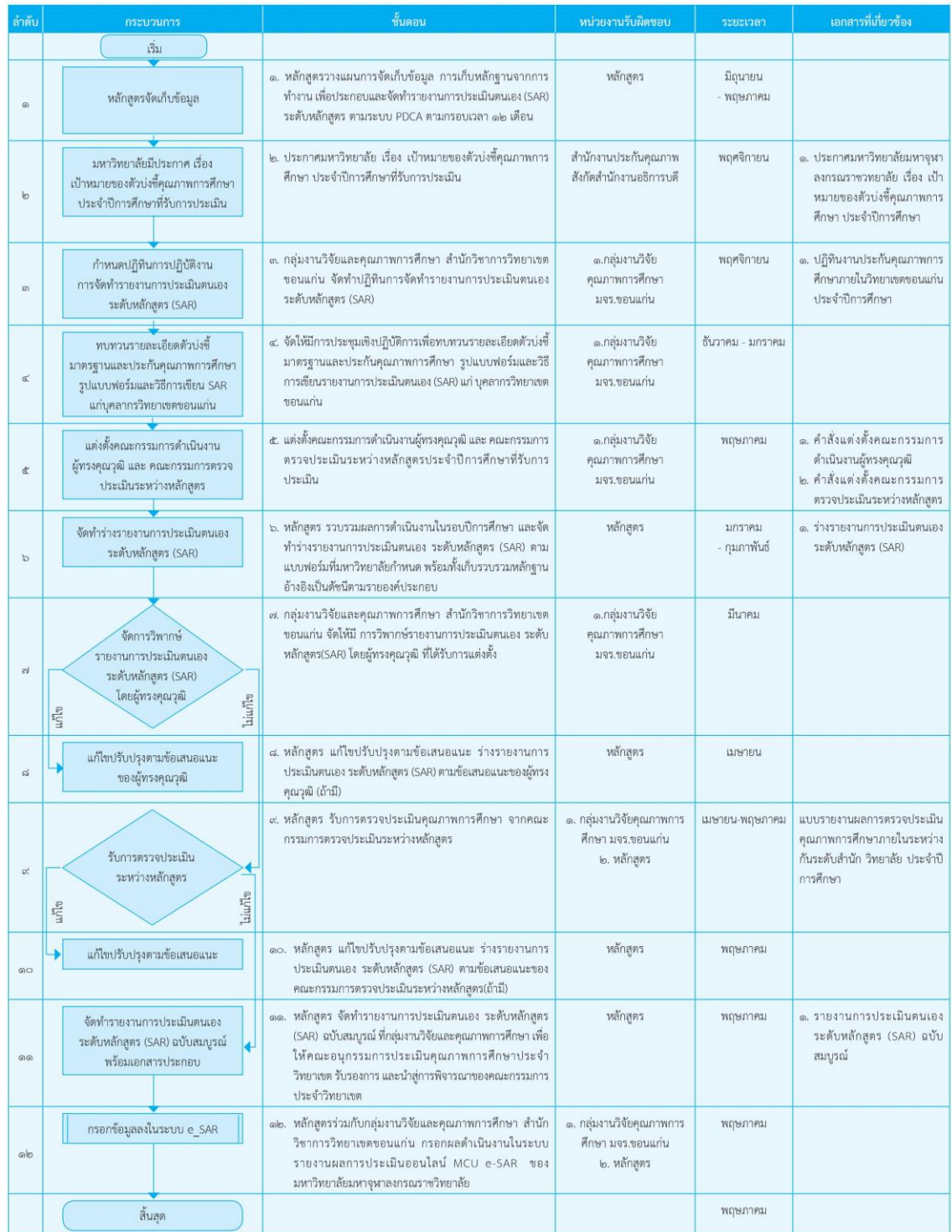
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ผู้รับผิดชอบต้องมีความเข้าใจในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและที่เกี่ยวข้อง มีขั้นตอนการดำเนินงานตามหลัก PDCA เพื่อให้เข้าใจแผนผังการปฏิบัติงาน (Work Flow) ได้ดียิ่งขึ้น จึงได้จัดทำผังการไหลของขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ในแผนภาพที่ ๔.๑

ผังการไหลขั้นตอนการปฏิบัติงานรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (SAR)
ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น



แผนภาพที่ ๔.๑ ผังการไหลขั้นตอนการปฏิบัติงานรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

จากแผนภาพที่ ๔.๑ ได้อธิบายรายละเอียดของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจยิ่งขึ้น จึงได้แบ่งออกเป็น ๑๒ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ หลักสูตรวางแผนการจัดเก็บข้อมูล การเก็บหลักฐานจากการทำงาน เพื่อประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ตามระบบ PDCA ในกรอบระยะเวลา ๑๒ เดือน โดยได้กำหนดเอกสารประกอบระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ดังนี้

๑. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Manual) เป็นเอกสารหลักที่ระบุถึงนโยบายระบบประกันคุณภาพ สายการบังคับบัญชา ความรับผิดชอบ องค์ประกอบ และดัชนีบ่งชี้คุณภาพ กระบวนการขั้นตอน แนวปฏิบัติ การควบคุม การตรวจสอบและประเมิน ตลอดจนแผนปฏิบัติในการประกันคุณภาพ

๒. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Procedure) เป็นเอกสารที่ระบุถึงขั้นตอนการทำงานว่าปฏิบัติอะไร ที่ไหน และเมื่อใด ใครเป็นผู้รับผิดชอบ รวมถึงเอกสารอ้างอิงหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ใช้ประกอบในการปฏิบัติงาน พร้อมดัชนีบ่งชี้คุณภาพ

๓. รายละเอียดการปฏิบัติงาน (Work Instruction) เป็นเอกสารที่ระบุถึงวิธีการโดยละเอียดในการปฏิบัติงาน จะช่วยชี้ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงวิธีการทำงานให้ประสบความสำเร็จ รวมถึงคู่มือการทำงานที่เกี่ยวข้องและเอกสารสนับสนุนอื่นๆ

๔. คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เป็นการบรรยายลักษณะงานที่ปฏิบัติ พร้อมดัชนีบ่งชี้คุณภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละคน

๕. แบบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นเอกสารรายงานผลการประเมินตนเองตามกระบวนการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการทำงาน จากการศึกษาวิเคราะห์จุดอ่อน/จุดแข็งของการดำเนินงาน พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางที่จะปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่บกพร่อง และแนวทางเสริมในสิ่งที่ทำได้ดียอยู่แล้ว

จากแนวทางการกำหนดเอกสารประกอบระบบประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตรสามารถนำมาจัดทำเป็นกระบวนการตามระบบ PDCA เพื่อลดปัญหาสำคัญที่ทำให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร เกิดความล่าช้า หลักฐานไม่สมบูรณ์ ซึ่งเกิดจากกระบวนการจัดเก็บข้อมูลของหลักสูตร และทำให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพการทำงานสูงสุด ดังนั้น ผู้เขียนจึงนำเสนอกระบวนการปฏิบัติงานเป็นรายเดือนในการเก็บหลักฐานจากการทำงานประจำ เพื่อนำมาใช้เป็นหลักฐานประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) ตามระบบ PDCA ตามกรอบระยะเวลา ๑๒ เดือน ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑ ปฏิทินการบริหารงานและกระบวนการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร กระบวนการ PDCA ตามกรอบเวลา ๑๒ เดือน

เดือน	ตัวบ่งชี้	งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	กระบวนการ
มิถุนายน	๓.๑	รายงานผลโครงการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาหลักสูตร...บัณฑิต สาขาวิชา....	C
	๓.๑	รายงานผลการประเมินกระบวนการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ หลักสูตร...บัณฑิต สาขาวิชา..	C
	๓.๑	รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินโครงการปฐมนิเทศใหม่	A
	๓.๑	รายงานผลการประเมินจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรมจากผลการประเมินโครงการปฐมนิเทศใหม่	A
	๓.๒	นำเสนอแต่งตั้งกรรมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ หลักสูตร...บัณฑิต สาขาวิชา.....	P
	๕.๑	จัดทำแผนพัฒนาระดับหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ (เป็นแผน ๕ ปีการศึกษา)	D
	๕.๒	เสนอคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา....	P
	๕.๒	เสนอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ รายวิชาพื้นฐานทั่วไป/ แกนพระพุทศศาสนา/วิชาเอก/วิชาเลือกเสรี หลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....	P
	๕.๒	เสนอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการกำกับกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....	P
	๕.๒	นำเสนอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....	P
	๕.๒	กำหนดขั้นตอนและกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....	P
	๕.๒	พิจารณารับรอง มคอ.๓ หลักสูตร..บัณฑิต สาขาวิชา... ภาคเรียนที่ ๑/...	C
	๖.๑	เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P
สิงหาคม	๓.๑	พิจารณาแผนการรับสมัครพระภิกษุสามเณรและบุคคลทั่วไปเพื่อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....	D
	๓.๑	เสนออนุมัติโครงการ/กิจกรรมประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาต่อในหลักสูตรต่างๆ	D
	๕.๒	จัดทำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....	D
	๕.๒	กำหนดขั้นตอนการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....	P

เดือน	ตัวบ่งชี้	งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	กระบวนการ
	๕.๓	เสนอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาหลักสูตรบัณฑิต สาขาวิชา.....ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	P
กันยายน	๕.๓	เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิตหลักสูตรบัณฑิต สาขาวิชา..... (มีการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ ๆ เสมอ มีคลังข้อสอบ ข้อสอบ หรือเครื่องมือ ประเมินสามารถวัดความรู้และการคิดขั้นสูงได้ เครื่องมือประเมิน สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน)	P
	๕.๓	เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการเรียนในรายวิชา หลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.. ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	P
	๕.๓	พิจารณารับรองข้อสอบหลักสูตร...บัณฑิต สาขาวิชา.. ภาคเรียนที่ ๑/...ง...	C
	๕.๔	เสนอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต หลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.... ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ใน มคอ.๓ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	P
ตุลาคม	๓.๒	รายงานผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม หลักสูตร.... สาขาวิชา ภาคเรียนที่ ๑/.....	A
	๔.๒	รายงานผลการประเมินการสอนของคณาจารย์หลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา..... ภาคเรียนที่ ๑/....	C
	๕.๓	รายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....ตามรายละเอียดใน มคอ. ๕ ภาคเรียนที่ ๑/....	C
	๕.๓	ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนนิสิตหลักสูตร.....บัณฑิต สาขา วิชา.....ภาคเรียนที่ ๑/.....	C
พฤศจิกายน	๓.๒	รายงานผลการประเมินกิจกรรมที่นิสิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ บำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ต่อสังคมกิจกรรมมาปรับปรุงและพัฒนา	C
	๓.๒	รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การส่งเสริมและพัฒนานิสิตหลักสูตร...บัณฑิต สาขาวิชา....	A
	๕.๔	เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตรบัณฑิต สาขาวิชา..... (จากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว)	P

เดือน	ตัวบ่งชี้	งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	กระบวนการ
	๕.๔	พิจารณารับรองมาตรฐานรายงานผลรายวิชา มคอ. ๕ หลักสูตร..... บัณฑิต สาขาวิชา..... ภาคเรียนที่ ๑/..... จำนวน รายวิชา	C
ธันวาคม	๒.๑	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจแบบสอบถามความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและอัตลักษณ์ของนิสิตหลักสูตร... บัณฑิต สาขาวิชา...ที่สำเร็จการศึกษา	C
	๕.๔		
	๖.๑	เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อวัสดุการศึกษาและสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต	P
	๖.๑	รายงานผลการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA ใน กระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	C
	๖.๑	รายงานผลการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แก่นิสิต	A
มกราคม	๒.๒	รายงานผลแบบสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของ บัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิต บรรพชิตและภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตคฤหัสถ์มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น	C
	๕.๓	เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา....บัณฑิต สาขาวิชา.....ต่อ กรรมการบริหารหลักสูตร....บัณฑิต	C
	๖.๑	รายงานผลการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	C
	๖.๑	รายงานผลจากแนวทางปฏิบัติที่ดีได้เทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกัน ในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือนานาชาติ	A
กุมภาพันธ์	๔.๑	รายงานผลการพิจารณาภาระงานตามเกณฑ์การสอนหลักสูตร..... สาขาวิชา.... ภาคเรียนที่ .../.....	C
	๔.๑	รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การบริหารและพัฒนาอาจารย์	A
	๕.๓	เสนอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต หลักสูตร..... สาขาวิชา...(ตามมาตราฐานผลการเรียนรู้ใน มคอ.๓ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา)	P
	๕.๓	ติดตามผลการเรียนนิสิตหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา..... ปีการศึกษา ที่มีเกรดเฉลี่ยไม่ถึง ๒.๐๐	C
	๕.๓	รายงานผลการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตร.....ที่โดดเด่น จากหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน จนสามารถให้เหตุผลอธิบายว่า เป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริงหรือได้รับรางวัล ระดับชาติหรือนานาชาติ	A

เดือน	ตัวบ่งชี้	งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	กระบวนการ
มีนาคม	๓.๓ ๕.๔	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา... มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น	C
	๓.๓	รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่องเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต	A
	๓.๓	รายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่นจากหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันจนสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	A
	๓.๓	รายงานผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต	C
	๓.๓	รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่องเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต	A
	๓.๓	รายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่นจากหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันจนสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	A
	๔.๑	รายงานผลการประเมินการบริหารจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตร (๓ ปี ต่อเนื่อง)	C
	๔.๑	รายงานผลการนำระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ไปสู่การปฏิบัติ	C
	๕.๑	รายงานผลการกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	C
	๕.๑	รายงานผลการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเองในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)	C
	๕.๑	รายงานผลการประเมินจุดแข็ง/จุดอ่อนเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร	C
	๕.๑	รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินอย่างเห็นได้ชัดอย่างเป็นรูปธรรม	A
	๕.๓	พิจารณาข้อสอบวัดผลปลายภาคหลักสูตร....บัณฑิต สาขาวิชา.....ปีการศึกษา ๒/....	C
	๕.๔	เสนอคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา หลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....	P
	๕.๔	ประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....	C
	๕.๔	รายงานผลการจัดทำรายงานการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตร ...บัณฑิต สาขาวิชา... จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีการศึกษา	A

เดือน	ตัวบ่งชี้	งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	กระบวนการ
เมษายน	๓.๑	เสนอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบและพิจารณาข้อสอบคัดเลือกนิสิตหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา..... ปีการศึกษา	P
	๓.๑	เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกนิสิตใหม่หลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....ปีการศึกษา (สอบข้อเขียน/สัมภาษณ์)	P
	๓.๑	รายงานผลการให้คำปรึกษาแก่นิสิตหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา ภาคเรียนที่ ๒/.....	C
	๓.๒	รายงานผลการประเมินกิจกรรมมาปรับปรุงโดยการให้นิสิตบรรพชิตและคฤหัสถ์.....บัณฑิต สาขาวิชา.... ที่บำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ต่อสังคม ปีการศึกษา	A
	๔.๑	พิจารณาผลการประเมินการสอนของคณาจารย์หลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา..... ภาคเรียนที่ ๒/.....	C
	๔.๓	รายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่นจากหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันจนสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าผลที่เกิดกับอาจารย์เป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริงหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	A
	๕.๒	รายงานผลการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา.....	C
	๕.๒	รายงานผลการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร... สาขาวิชา..	C
	๕.๒	รายงานผลการประเมินกระบวนการซึ่งเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนรู้ของนิสิตจนทำให้การเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย	A
	๕.๒	รายงานผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินเห็นชัดเป็นรูปธรรม	A
	๕.๒	รายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่นจากหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันจนสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริงหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	A
	๕.๓	รายงานผลการประเมินผู้เรียนจากรายงาน มคอ. ๕ และ มคอ. ๗ หลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา... ปีการศึกษา	C
	๕.๓	รายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร...บัณฑิต สาขาวิชา.....ตามรายละเอียดใน มคอ. ๕ ภาคเรียนที่ ๑/.....	C
พฤษภาคม	๓.๑	การจัดโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่	D
	๓.๑	รายงานผลการจัดพิธีปฐมนิเทศนิสิตใหม่	C
	๓.๒	เสนอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....ปีการศึกษา...	P

เดือน	ตัวบ่งชี้	งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	กระบวนการ
	๓.๒	รายงานการประเมินผลจากการปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนา นิสิตให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม	A
	๓.๒	รายงานแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและ สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน จากผล การประเมินการส่งเสริมและพัฒนา	A
	๔.๑	พิจารณาภาระงานตามเกณฑ์การสอนหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา ภาคเรียนที่ ๑/.....	P
	๔.๑	พิจารณาแนวทางการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตร..... บัณฑิต สาขาวิชา..... ปีการศึกษา	P
	๕.๑	พิจารณาแผนปฏิบัติการบริหารหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา..... ปีการศึกษา	P
	๕.๑	พิจารณาแผนการจัดการศึกษาตามรายละเอียดหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา... ตามแบบ มคอ. ๒ ภาคเรียนที่ ๒/...	P
	๕.๒	รายงานผลการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและ การประเมินนิสิตหลักสูตร...บัณฑิต สาขาวิชา... ปีการศึกษา ..	C
	๕.๒	พิจารณาแนวทางการติดตาม มคอ.๓ หลักสูตร...บัณฑิต สาขาวิชาภาคเรียนที่ ๑/....	P
	๕.๒	กำหนดรายวิชาที่เปิดสอนและกำหนดผู้สอนหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา..... ปีการศึกษา	P
	๕.๒	รายงานผลการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต หลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา.....ปีการศึกษา	C
	๕.๓	รายงานผลการประเมินหลักสูตร...บัณฑิต สาขาวิชา... ตาม รายละเอียดใน มคอ. ๕	C
	๕.๓	พิจารณารับรองการรายงานผลรายวิชาตามแบบ มคอ. ๕ ภาคเรียน ที่ ๒/....	C
	๕.๓	ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนนิสิตหลักสูตร.....บัณฑิต สาขา วิชา..... ภาคเรียนที่ ๒/...	C

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นรายงานที่ใช้
กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน (Scientific
Report) มีการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุเชิงผล และใช้กระบวนการวิจัยในการวิเคราะห์ตนเอง เพื่อสรุปผล
จากข้อมูลทั้งหมด หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมี
ประสิทธิภาพและเป็นผลสัมฤทธิ์ จึงได้มีแผนการปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ขั้นตอนที่ ๒ สำนักงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง เป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษาที่รับการประเมิน ดังแผนภาพที่ ๔.๒



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง เป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงออกประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง เป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ เป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านทุกข้อ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน
๒.๒ (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพหรือประกอบอาชีพใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕
๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๓๕
๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๖๕
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต	
๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	๔ คะแนน
๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน
๔.๒ คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐

- ๒ -

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโทที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๘๐
๔.๒.๓ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๐๐
๔.๒.๔ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐
๔.๒.๕ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโทที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐
๔.๒.๖ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอกที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๘๐
๔.๒.๗ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	ร้อยละ ๑๕
๔.๒.๘ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโท	ร้อยละ ๓๕
๔.๒.๙ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอก	ร้อยละ ๕๐
๔.๒.๑๐ จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒ บทความ
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๔ คะแนน
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน
๕.๔ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ร้อยละ ๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน

ข้อ ๒ เป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๕๑ คะแนน
๑.๒ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๕
๑.๓ อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๕
๑.๔ จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๕

- ๓ -

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
๑.๕ การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ
๑.๖ กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๕,๐๐๐ บาท
๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๒๐
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	
๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	
๕.๑ การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย	๖ ข้อ
๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ

ข้อ ๓ เป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

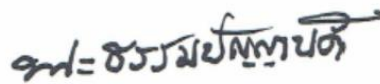
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๕๑ คะแนน
๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๔๕
๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐
๑.๔ การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ
๑.๕ กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๔.๗๕ คะแนน
๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๔.๕๑ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	
๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๗ ข้อ

- ๔ -

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	
๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	๖ ข้อ
๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย	๔.๐๐ คะแนน
๕.๓ ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร คณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย	๖ ข้อ

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(พระธรรมปัญญาคี)

นายกสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แผนภาพที่ ๔.๒ ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง เป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่มา : ให้ดูรายละเอียดใน สำนักงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย http://qa.mcu.ac.th/?fbclid=IwAR0Dmn59pcaW6DUmTD_sX_YoIL1mKj2a4oGtoKMopovdiqhVoaRrr4O1bqA

ขั้นตอนที่ ๓ กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น ได้จัดทำปฏิทินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) ดังแผนภาพที่ ๔.๓

ปฏิทินประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น (มิถุนายน-กรกฎาคม ๒๕๖๒) ปีการศึกษา ๒๕๖๑			
ที่	กิจกรรมดำเนินการ	กรอบเวลาในการส่ง	ผู้รับผิดชอบ
๑	สำนัก/วิทยาลัย ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR61) ตามองค์ประกอบที่รับผิดชอบ ให้หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา มจร.ขอนแก่น	ภายใน วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒	- วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น - สำนักงานวิทยาเขตขอนแก่น - สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น - หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา
๒	หลักสูตรส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับสมบูรณ์ ให้หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑ เล่ม	ภายใน วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒	หลักสูตร
๓	ประชุมอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพิจารณารายงานการประเมินตนเอง ระดับวิทยาเขต/หลักสูตร	๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒	หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา
๔	ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่น เพื่อพิจารณารายงานการประเมินตนเอง ระดับวิทยาเขต/หลักสูตร	๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒	หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา
๕	หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา มจร.ขอนแก่น รวบรวมและจัดรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับวิทยาเขต จำนวน ๖ เล่ม ส่งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา มจร.ส่วนกลาง	ภายใน วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒	หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา
๖	การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑	วันที่ ๒๔-๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ - หลักสูตร
๗	การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ๑) รศ.ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ ๒) พระสุธีรัตนบัณฑิต, รศ.ดร. ๓) พระครูวิริยธรรมานุศาสน์, ดร. ๔) รศ. ดร.สุพรด บุญอ่อน	วันที่ ๒๕-๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒	- ผู้บริหาร - บุคลากรมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

แผนภาพที่ ๔.๓ ปฏิทินประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตขอนแก่น

ที่มา : กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น ๒๕๖๒

ขั้นตอนที่ ๔ กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนรายละเอียดตัวบ่งชี้ มาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษาแบบฟอร์มและวิธีการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการรายงานผลการประเมินออนไลน์ (MCU e_SAR61) ดังแผนภาพที่ ๔.๔

ปฏิทินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรายงานผลการประเมินออนไลน์ (MCU e-SAR61)
ระดับหลักสูตร/สำนัก/วิทยาลัย/วิทยาเขต
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ระดับหลักสูตร

ที่	องค์ประกอบ	วันที่นำเสนอรายงาน ผลการประเมินออนไลน์ (e-SAR61)	เวลา	หมายเหตุ
๑	องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	๒๔ พ.ค.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	ทุกหลักสูตรนำเสนอรายงานผลใน องค์ประกอบที่ ๑
๒	องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	๓๑ พ.ค.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	ทุกหลักสูตรนำเสนอรายงานผลใน องค์ประกอบที่ ๒
๓	องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต	๔ มิ.ย.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	ทุกหลักสูตรนำเสนอรายงานผลใน องค์ประกอบที่ ๓
๔	องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	๕ มิ.ย.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	ทุกหลักสูตรนำเสนอรายงานผลใน องค์ประกอบที่ ๔
๕	องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	๖ มิ.ย.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	ทุกหลักสูตรนำเสนอรายงานผลใน องค์ประกอบที่ ๕
๖	องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๗ มิ.ย.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	ทุกหลักสูตรนำเสนอรายงานผลใน องค์ประกอบที่ ๖

ระดับสำนัก วิทยาลัย และวิทยาเขต

ที่	องค์ประกอบ	วันที่นำเสนอรายงาน ผลการประเมินออนไลน์ (e-SAR61)	เวลา	ส่วนงานที่รับผิดชอบ
๑	องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๒๔ พ.ค.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น
๒	องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๓๑ พ.ค.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	กลุ่มงานวิจัย
๓	องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๔ มิ.ย.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น
๔	องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕ มิ.ย.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น
๕	องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๖ มิ.ย.๖๒	๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป	กลุ่มงานแผนและงบประมาณ กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา

แผนภาพที่ ๔.๔ ปฏิทินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรายงานผลการประเมินออนไลน์ (MCU e_SAR61) ระดับหลักสูตร ระดับสำนัก วิทยาลัย และวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่มา : กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น ๒๕๖๑

ขั้นตอนที่ ๕ กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น ได้เสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับสำนัก วิทยาลัย ตามองค์ประกอบ ประจำปีการศึกษาที่รับการประเมิน ดังแผนภาพที่ ๔.๕



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

วิทยาเขตขอนแก่น

ที่ ๒๐ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สำนัก และวิทยาลัย
ตามองค์ประกอบ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและ บรรลุวัตถุประสงค์ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สำนัก วิทยาลัย ตามองค์ประกอบ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระหว่างวันที่ ๑๕-๓๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ดังนี้

ที่	คณะกรรมการตรวจประเมิน	องค์ประกอบ
ระดับหลักสูตร		
๑	พระโสภณพัฒนบัณฑิต, รศ.ดร. พระครูปริยัติธรรมวงศ์, ผศ.ดร. พระมหาดาวสยาม วชิรปัญโญ, ผศ.ดร. พระมหาสำราญ กมฺมสุทฺโธ, ผศ.ดร. ผศ.พลเน่า เพ็งวิภาศ ผศ.ดร.วิทยา ทองดี ผศ.ดร.ปัญญา คล้ายเดช นางสาวพิมพ์ดี คำมูล	ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน
๒	พระมหาโยธิน โยธโก, ผศ. พระมหาสำราญ กมฺมสุทฺโธ, ผศ.ดร. พระมหาศรายุทธ สมนต์ปาสาทิโก ดร.นิเทศ สนั่นนารี ผศ.ดร.จรัส ลีภา พระมหาสุรินทร์ เหล่าพิลา PHRA RATANAK อาจารย์ทรงพล โชติกเวชกุล	ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ/ผู้ประสานงานหลักสูตร กรรมการ/ผู้ประสานงานหลักสูตร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต
๓	พระครูภาวนาโพธิคุณ, ผศ.ดร. ผศ.ดร.ประยูร แสงใส ผศ.ดร.สุรพล พรหมกุล ผศ.ดร.ชาญชัย อวดศรี นายบุญหนา จิมาบั้ง อาจารย์นิพนธ์ เหล่าหา	ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

ที่	คณะกรรมการตรวจประเมิน		องค์ประกอบ
ระดับหลักสูตร			
	อาจารย์ธีรรัตน์ กัปโก นางสาวปานจิตร สุขมาลัย นางรพีพร มณีวรรณ นางสาวอมรรัตน์ เดชะนอก นางสาวลักคณา อาคมบตรี นางสาวสาริกา ไสวงาม	กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ/ผู้ประสานงานหลักสูตร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
๔	พระอธิการบุญช่วย โชติวิโส, ดร. รศ.ดร.โสวิทย์ ป้ารุ่งศักดิ์ ผศ.ดร.สุวิน ทองปั้น ผศ.ดร.จักรพรรณ วงศ์พรพิน ดร.อุทัย วรเมธีศรีสกุล ดร.สุภาพร บัวช่วย ดร.ภูษิต ปุณรัตน์ พระสมภาร สุติญาโณ,ดร. พระสำรอง สดายุโต/แสงทอง PHRA TUYEN INDAPANNO TRAN นางสาวอนนิตา บุญตะวัน	ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ/ผู้ประสานงานหลักสูตร กรรมการ/ผู้ประสานงานหลักสูตร กรรมการ/ผู้ประสานงานหลักสูตร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์
๕	พระมหามิตร ฐิตปญโญ, ผศ.ดร. พระครูสุตธรรมภาณี พระครูสุตศีลัมภิรญาณ, ผศ.ดร. ผศ.ดร.ปัญญา คล้ายเดช ดร.เรียงดาว ทวะชาลี อาจารย์บุญส่ง นาสวง อาจารย์สิทธิพล เวียงธรรม นายสุรพร ตุ่นป่า นายชัยรัตน์ มาสอน อาจารย์ชัยภัทร ปทุมทา	ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ/ผู้ประสานงานหลักสูตร กรรมการ/ผู้ประสานงานหลักสูตร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน
๖	พระครูโสภณเขตคณารักษ์,ดร. ดร.สมปอง ขาสึงหนัก พระพรต กตปุญโญ ดร.สุนทร สายคำ ดร.สมควร นามสีฐาน นางอมรินทร์ แก้วทาสี นายศักดินันท์ ศรีหาบงค์ นางสุพัตรา นาทัน นายอภิรัตน์ เวียงสีมา นางสาวมารีสา ไสวงาม	ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ/ผู้ประสานงานหลักสูตร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	องค์ประกอบที่ ๖ สนับสนุนการ เรียนรู้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๘ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑



(พระโสภณพัฒน์บัณฑิต, รศ.ดร.)

รองอธิการบดีวิทยาเขตขอนแก่น ปฏิบัติหน้าที่แทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แผนภาพที่ ๔.๕ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับสำนัก วิทยาลัย ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ที่มา : กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานวิทยาเขตขอนแก่น ๒๕๖๐

ขั้นตอนที่ ๖ หลักสูตรรวบรวมผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา และจัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมทั้งเก็บรวบรวมหลักฐานอ้างอิงเป็นดัชนีตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๓ ข้อ ว่ามีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (SAR) เป็นรายองค์ประกอบพร้อมตัวอย่างเอกสารและหลักฐานที่รายงานความสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน ดังนี้

๔.๑.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีตัวชี้วัดที่ ๑.๑ – ๑.๑๒ (ระดับปริญญาตรีใช้เกณฑ์ ๓ ข้อ ระดับปริญญาโท ใช้เกณฑ์ ๑๑ ข้อ และระดับปริญญาเอก ใช้เกณฑ์ ๑๑ ข้อ) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. มีแนวปฏิบัติที่ดีและเทคนิคการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ ๔.๒ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๑

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ระดับปริญญาตรีใช้ เกณฑ์ ๓ ข้อ ระดับปริญญาโท ใช้เกณฑ์ ๑๑ ข้อและระดับปริญญาเอก ใช้เกณฑ์ ๑๑ ข้อ ตามตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๒ ดังนี้	๑. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ.ประทับตรา รับทราบ	C
๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒. หนังสือที่ สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร	C
๒. คุณ สมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๓. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำเสนอ สกอ. หรือหนังสือส่งคืนจาก สกอ. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร	C
๓. คุณ สมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๔. คำสั่งมหาวิทยาลัยเรื่องจ้างบุคลากรอัตราจ้างที่ลงนามโดยอธิการบดี	C
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	๕. สัญญาจ้างอาจารย์ที่ลงนามโดยผู้ที่อธิการบดีมอบหมายเป็นครั้งๆ หรือหลักฐานแสดงว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการทำสัญญาจ้าง	C
๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	๖. คำสั่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ลงนามโดยอธิการบดีหรือนายกสภามหาวิทยาลัย	C
๖. คุณ สมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	๗. ตารางสอนที่อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอนในปีการศึกษานั้น	C
๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	๘. หลักฐานการรับเงินเดือนมีลักษณะการจ่ายเป็นเงินเดือน	C
๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		
เกณฑ์การประเมินที่ ๑๑ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ขั้นตอนและกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดตามเกณฑ์การประเมินนี้ หมายถึง การปรับปรุงหลักสูตรในระดับมากหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.ใด เปิดสอนโดยใช้หลักสูตรดังกล่าวมาแล้วก็ปี จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อใด และขณะนี้ อยู่ในขั้นตอนใดของการปรับปรุงหลักสูตร)	๙. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๑๐. มติสภาวิชาการมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ / เมื่อวันที่ ... เดือน พ.ศ. ๑๑. มติสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่.... / เมื่อวันที่..... เดือน ... พ.ศ. ... ๑๒. มคอ.๒ หลักสูตร... สาขาวิชา.... ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ... (ฉบับเดิม) ๑๓. มคอ.๒ หลักสูตร..... สาขาวิชา..... ฉบับปรับปรุง พ.ศ.... (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.....) ๑๔. คู่มือการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	C C C C C C

๔.๑.๒ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต เป็นพันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด มีแนวปฏิบัติที่ดีและเทคนิคการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

๔.๑.๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.๒ เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดเรื่องผลลัพธ์ มีจำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๓ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.๒ ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต (หลักสูตรต่างๆ จะดำเนินการสรุปข้อมูลแยกตามรายหลักสูตรและนำเสนอข้อมูลให้มหาวิทยาลัย ยกเว้นหลักสูตรที่แจ้งความประสงค์ในการสำรวจเอง จะใช้ข้อมูลที่สำรวจจากวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพอย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ ๒.๑ ด้วย แม้หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน สำหรับหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ ๒.๑ เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ส่วนกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติที่มีนิสิตต่างชาติประมาณร้อยละ ๔๐ การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ ๒๐ เนื่องจาก	ระดับปริญญาตรี ๑. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและอัตลักษณ์ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๒. สื่อบันทึกงานประสาทปริญญาปี (ปีการศึกษาที่รับการตรวจประเมิน)	C
	ระดับบัณฑิตศึกษา ๑. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและอัตลักษณ์ของนิสิตหลักสูตร ของมหาบัณฑิต/ดุษฎีบัณฑิต... สาขาวิชา... ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๒. สื่อบันทึกงานประสาทปริญญาปี (ปีการศึกษาที่รับการตรวจประเมิน)	C
		C
		C

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
เดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนิสิตชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนิสิตต่างชาติ ๙๐ คน มีนิสิตไทย ๑๐ คน ให้ประเมินโดยคิดจากนิสิตไทยจำนวน ๑๐ คน เป็นฐานที่ร้อยละ ๑๐๐)		

สำนักงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้กำหนดให้ใช้แบบประเมินและแบบรายงาน ดังนี้

๑. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีการศึกษา (ปค. ๐๑ สำหรับผู้ใช้บัณฑิต)

๒. แบบรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา

๔.๑.๒.๒ ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี/ ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์/การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

๑. ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ได้ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น (จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)

๒. ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท (ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย ผลงานวิจัยที่มีชื่อนิสิตและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ)

๓. ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก (ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย ผลงานวิจัยที่มีชื่อนิสิตและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวบ่งชี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวบ่งชี้ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผลงาน

ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวบ่งชี้) มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๔ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๒.๒ ระดับปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
การนับบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ นับจากผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นพระสังฆาธิการ ครูสอนพระปริยัติธรรม พระสอนศีลธรรมในโรงเรียนหรืองานลักษณะอื่นที่เทียบเคียงกันได้ การนับการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตคฤหัสถ์ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น การศึกษาในระดับปริญญาโท จะต้องมีการค้นคว้าคิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบ และสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท การศึกษาในระดับปริญญาเอก เป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้าคิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก	ปริญญาตรี ๑. รายงานผลแบบสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิตและภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคฤหัสถ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ๒. สรุบบัตรงานประสาทปริญญาปี (ปีการศึกษาที่รับการตรวจประเมิน) บัณฑิตศึกษา ๑. รายงานผลแบบสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของมหาบัณฑิต/ดุขฎิบัณฑิตบรรพชิตและภาวะการมีงานทำของมหาบัณฑิต/ดุขฎิบัณฑิตคฤหัสถ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ๒. สรุบบัตรงานประสาทปริญญาปี (ปีการศึกษาถัดไป)	C C C C

สำนักงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้กำหนดให้ใช้แบบประเมินและแบบรายงาน ดังนี้

๑. แบบสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิตสำหรับ..... บัณฑิตผู้รับปริญญาบัตร เมื่อเดือนพฤษภาคม ... มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ปค.๐๒ บัณฑิตบรรพชิต)

๒. แบบรายงานผลการสำรวจการสนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิต

๓. แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคฤหัสถ์ (ปค.๐๓ บัณฑิตคฤหัสถ์)

๔. แบบรายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคฤหัสถ์

ในกรณีที่หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ให้แจ้งไม่ขอรับการประเมินในองค์ประกอบที่ ๒

๔.๑.๓ องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต เป็นการอธิบายกระบวนการตั้งแต่ระบบการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนิสิตภายใต้กระบวนการดำเนินการ มีแนวปฏิบัติที่ดีและเทคนิคการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

๔.๑.๓.๑ การรับนิสิต

การรับนิสิตเป็นการอธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ว่าต้องการนิสิตที่มีคุณสมบัติอย่างไร และจัดเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตที่จะศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ. ๒ ที่ได้ระบุถึงปัญหาของนิสิตแรกเข้าและการแก้ปัญหา ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นิสิตที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๕ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๓.๑ การรับนิสิต

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน - ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา - ในการพิจารณาเกี่ยวกับการรับเข้าและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ขอให้ดูเจตนารมณ์ของหลักสูตร ว่าต้องการนิสิตที่มีคุณสมบัติอย่างไร และจัดเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตที่จะศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาจาก มคอ. ๒ ที่ได้ระบุถึงปัญหาของนิสิตแรกเข้าและการแก้ปัญหา	๑. คู่มือการรับสมัครนิสิต	P
	๒. แผนการรับสมัครพระภิกษุสามเณรและบุคคลทั่วไปเพื่อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาหลักสูตร.. สาขาวิชา	P
	๓. ขออนุมัติโครงการ/กิจกรรมประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษา ระดับหลักสูตร....สาขาวิชา.....	D
	๔. แต่งตั้งกรรมการสอบและพิจารณาข้อสอบคัดเลือกนิสิตหลักสูตร สาขาวิชา.... ปีการศึกษา	P

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
- ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้ผลที่ดีที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ ๔ หรือ ๕ ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ ๑. มีระบบมีกลไก ๒. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ๓. มีการประเมินกระบวนการ ๔. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ๕. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม ๖. มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน โดยที่ หลักสูตร ต้องจัด โครงการ ประชาสัมพันธ์และแนวหลักสูตร และจัดให้มี กิจกรรมการเตรียมผู้สมัครเข้าเรียน และ ปฐมนิเทศ เพื่อให้ผู้สมัครเรียนคุ้นเคย มีความสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการจัดอบรมแนะแนวการทำข้อสอบเข้าศึกษา และให้มีการประเมินกระบวนการรับนิสิต และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม มีตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายจากการรายงานผลดำเนินโครงการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร	๕. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกนิสิตใหม่หลักสูตร.... สาขาวิชาปีการศึกษา (สอบข้อเขียน/สัมภาษณ์)	P
	๖. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่หลักสูตร... สาขาวิชา..	P
	๗. รายงานผลการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาหลักสูตร.... สาขาวิชา.....	C
	๘. รายงานผลการรับนิสิตหลักสูตร สาขาวิชา...	C
	๙. ประเมินผลกระบวนการประชาสัมพันธ์และแนะแนวการศึกษาของหลักสูตรหลักสูตร..... สาขาวิชา.....	A
	๑๐. รายงานผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่หลักสูตร... สาขาวิชา..	C
	๑๑. รายงานผลการประเมินกระบวนการปฐมนิเทศนิสิตใหม่	A
	๑๒. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	A
	๑๓. รายงานผลการประเมินจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	A
	๑๔. รายงานแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	A

๔.๑.๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

การส่งเสริมและพัฒนานิสิต เป็นการอธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา และการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด

ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นิสิตเรียนอย่างมีความสุข และมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๖ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นิสิตปริญญาตรี การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาศึกษา และการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๑. ระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนานิสิต ๒. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต/การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาศึกษา หลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๓. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนา ศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	C P P
การประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับ คະណะนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นิสิตเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ ๔ หรือ ๕ ต้องมีคำอธิบายที่เห็นเป็นรูปธรรม	๔. คู่มืออาจารย์ที่ศึกษานิสิตและคู่มือการใช้งานระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (ส่วนของอาจารย์) ๕. รายงานผลสถานภาพนิสิตและการติดตามผลการเรียนนิสิตหลักสูตร สาขาวิชา....ปีการศึกษา ... ที่มีเกรดเฉลี่ยไม่ถึง ๒.๐๐	P C
การรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมการควบคุม (๑) การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นิสิตปริญญาตรีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาศึกษา (๒) การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้	๖. รายงานผลการพัฒนา ศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ๗. รายงานผลการดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ ๘. รายงานผลการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมหลักสูตร	C C C
๑. มีระบบมีกลไก ๒. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ๓. มีการประเมินกระบวนการ ๔. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	๙. รายงานผลการประเมินกิจกรรมมาปรับปรุงโดยการให้นิสิตบรรพชิตและคณาจารย์ที่บำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อสังคม	A
๕. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	๑๐. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	A

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
๖. มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน โดยที่หลักสูตรต้องมีวิธีการดำเนินงานจากการจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต เช่น แผนพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ของนิสิตศตวรรษที่ ๒๑ แผนสัมมนาเชิงปฏิบัติ ซึ่งจะทำให้นิสิตได้ขับเคลื่อนและนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปบูรณาการกับกิจกรรมต่างๆ ของวัดหรือชุมชนนั้นๆ	๑๑. รายงานผลการประเมินผลจากการปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนา นิสิตให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม ๑๒. รายงานแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	A A

๔.๑.๓.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต

ผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต เป็นการอธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง คือ การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนิสิตตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ และ ๓.๒ และผลการจัดการซ่อมเรียนของนิสิต มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๗ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๓.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
มีข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน - ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องคือ การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนิสิตตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ และ ๓.๒ และผลการจัดการซ่อมเรียนของนิสิต - การจัดการซ่อมเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการซ่อมเรียนที่มีนัยสำคัญ ไม่ได้เน้นที่ปริมาณหรือจำนวนซ่อมเรียน - อัตราการคงอยู่ของนิสิต คัดจากจำนวนนิสิตที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนิสิตที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้นการเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาคิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าแต่ละรุ่นที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว	๑. รายงานผลการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร ๒. รายงานผลการสำเร็จการศึกษาของนิสิตหลักสูตร... ๓. รายงานผลความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนิสิตตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ และ ๓.๒ ๔. รายงานผลความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร	C C C C

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
- การคิดร้อยละของจำนวนนิสิตที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น ในประเด็นการประเมิน “มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น” ควรนำเสนอผลการดำเนินงานเทียบเคียงอย่างน้อย ๓ ปี จากผลการประกันคุณภาพการศึกษา ควรทำให้นิสิตมีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นิสิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา โดยมีการ ๑. วิเคราะห์ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ๒. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ๓. วิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ๔. มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง โดยที่หลักสูตรต้องจัดทำรายงานผลเกี่ยวกับการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบที่ทำให้จำนวนนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ให้ประธานหลักสูตรเรียกประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรข้อมูลตามข้อร้องเรียน รวบรวมเอกสารหลักฐาน ตรวจงานเอกสารของนิสิตโดยละเอียด พิจารณาผลการเรียนของนิสิตอีกครั้ง ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นว่าผู้ร้องเรียนมีความพึงพอใจต่อระบบวิธีการจัดการต่อข้อร้องเรียน และยอมรับผลการพิจารณาผลของผู้ร้องเรียนนั้น	๕. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อเรียนรู้และการบริการ ๖. รายงานผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ๗. รายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ๘. รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ๙. รายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่นจากหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันจนสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	C A A A A

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้กำหนดให้ใช้แบบประเมินและแบบรายงาน ดังนี้

๑. แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี (ปค.๐๔ นิสิตปริญญาตรี) (ใช้เป็นหลักฐานในองค์ประกอบที่ ๖.๑ ด้วย)

๒. แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร (ปค.๐๕ นิสิตโท/เอก) (ใช้เป็นหลักฐานในองค์ประกอบที่ ๖.๑ ด้วย)

หลักสูตรต้องแสดงผลการประเมินความพึงพอใจทุกรายการ ๓ ปีย้อนหลัง

๔.๑.๔ องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๔ ด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ มีแนวปฏิบัติที่ดีและเทคนิคการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

๔.๑.๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เป็นระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๘ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน - ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน สามารถทำซ้ำได้ (ระบุได้ว่าใครทำอะไร ช่วงใด อย่างไร) วัดและประเมินประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลอย่างไร มีการปรับปรุงอย่างไร และควรอธิบายให้ครบทุกประเด็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร - ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร - ความหมายของอาจารย์ตามตัวบ่งชี้นี้ หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น การบริหารและพัฒนาอาจารย์เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์	๑. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	P
	๒. ระบบการบริหารอาจารย์ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	P
	๓. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในการประเมินให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรก็จะมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร	P
	๔. รายงานการพิจารณาผลการประเมินอาจารย์ประจำหลักสูตร....	C
	๕. รายงานผลการพิจารณาภาระงานตามเกณฑ์การสอนหลักสูตร..... สาขาวิชา.... ภาคเรียนที่ .../.....	C

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผน และการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ ๑. มีระบบมีกลไก ๒. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ๓. มีการประเมินกระบวนการ ๔. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ๕. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม ๖. มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน โดยที่หลักสูตรต้องประชุมเพื่อวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยดำเนินการจัดทำปฏิทินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร สรรวจความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล	๖ . รายงาน ผล การพิจารณาภาระงานตามเกณฑ์การสอนหลักสูตร.. สาขาวิชา...ภาคเรียนที่ .../..... ๗ . ค ำ ส ั่ง แ ต่ ง ต ั้ง คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ๘. รายงานผลการประเมินการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร... สาขาวิชา....ภาคเรียนที่/..... ๙. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ๑๐. รายงานผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม ๑๑ . รายงาน ผล การดำเนินงานที่โดดเด่นจากหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน จนสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง	C P C A A A

๔.๑.๔.๒ คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์ เป็นการประเมินตามรอบปีการศึกษา การนับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงรวมทั้งลาศึกษาต่อในรอบปีการศึกษา และการนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจะนับเมื่ออาจารย์ได้รับใบรับรองการสำเร็จการศึกษา มีประเด็นในการพิจารณา ตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๙ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน - ประเมินตามรอบปีการศึกษา (มิถุนายน – พฤษภาคม) - นับอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงรวมทั้งลาศึกษาต่อในรอบปีการศึกษา - การนับจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจะนับเมื่ออาจารย์ได้รับใบรับรองการสำเร็จการศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องประเด็นในการพิจารณา ตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย ๑. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๒. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๓. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๔. จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	C
	๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	C
	๓. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	C
	๔. บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (นับตามปีปฏิทิน)	C

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
โดยที่หลักสูตรต้องจัดทำแผนพัฒนา ส่งเสริมอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการพัฒนาตนเอง ทั้งในแง่การอบรมพัฒนาทักษะการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการทำวิจัย		

๔.๑.๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลที่เกิดกับอาจารย์ อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง คือ การคงอยู่ของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่างๆ ในตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ส่วนประเด็นการประเมินมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑๐ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน - ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง คือ การคงอยู่ของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่างๆ ในตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ - ในประเด็นการประเมิน “มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น” ควรนำเสนอผลการดำเนินงานเทียบเคียงอย่างน้อย ๓ ปี ผลการประกันคุณภาพการศึกษาต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนิสิตที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานมีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ ๑. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	๑. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๒. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร... สาขาวิชา... (๓ ปี ย้อนหลัง) ๓. รายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๔. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่างๆ ในตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ (๓ ปีต่อเนื่อง) ๕. รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร....สาขาวิชา.... ปีการศึกษา (๓ ปี ต่อเนื่อง) ๖. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	P C C C C A

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
๒. มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ๓. มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ โดยที่หลักสูตรต้องวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดกับอาจารย์จากรายงานผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรเพื่อหาแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และการส่งเสริมสวัสดิการโดยเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อของบประมาณสนับสนุนดำเนินการให้เป็นไปตามแผน	๗. รายงานผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรมที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ๘. รายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่นจากหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันจนสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริงหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	A A

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้กำหนดให้ใช้แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร..... สาขาวิชา..... (ปค.๐๖ อาจารย์) (ใช้เป็นหลักฐานในองค์ประกอบที่ ๖.๑ ด้วย) และหลักสูตรต้องแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๓ ปีซ้อนหลัง

๔.๑.๕ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๕ เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ ๓ ด้านที่สำคัญ คือ สารของรายวิชา ในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ ๕.๑, ๕.๒ และ ๕.๓ มีแนวปฏิบัติที่ดีและเทคนิคการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

๔.๑.๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร

สารของรายวิชาในหลักสูตร เป็นการอธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักคิดในการออกแบบหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศอย่างไร มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑๑ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๕.๑ สารของรายวิชา ในหลักสูตร

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
มีข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ (๑) หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนา	๑. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.	C

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
หลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (๒) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ (๓) การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (๔) สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ เพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงาน ทั้งหมดที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศหรือไม่ การตีความกรณีหลักสูตรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ ควรดูที่เนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนว่าทันสมัย เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของโลกหรือไม่ แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก ๕ ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการ การเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ที่เน้นนิสิตเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนิสิตและตลาดแรงงาน มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ ๑. มีระบบมีกลไก ๒. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ๓. มีการประเมินกระบวนการ	๒๕๕๒ (ฉบับที่ ๒), พ.ศ.๒๕๕๔ (ฉบับที่ ๓), พ.ศ. ๒๕๕๘ ๒. หนังสือสภาวิชาการการพิจารณาเห็นชอบและสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้พิจารณาอนุมัติ ในคราวประชุมครั้งที่ .../.... เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. และจะปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ๕ ปี ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการประเมินหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกำหนดวิธีการประเมินหลักสูตรในรูปการวิจัย พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการประเมินหลักสูตรสำหรับทุกส่วนจัดการศึกษาเพื่อใช้ดำเนินการประเมินหลักสูตรที่เปิดสอน ๓. หนังสือรับทราบหลักสูตร จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ ศธ...../... แจ้งรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ๔. คำสั่งแต่งตั้งการควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ๕. คำสั่งแต่งตั้งการบริหารจัดการ การเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ที่เน้นนิสิตเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนิสิตและตลาดแรงงาน ๖ . คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแผนการ	C C P P P

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
๔. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากการประเมิน ๕. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม โดยที่หลักสูตรต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการจัดทำรายงานวิจัยประเมินหลักสูตรตามรอบอายุของหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรที่ทันสมัย	จัดการศึกษาตามรายละเอียดหลักสูตร...สาขาวิชา...ตามแบบ มคอ.๒ ปีการศึกษา ๗. คำสั่งแต่งตั้งการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร.. สาขาวิชา... ๘. แผนการจัดการศึกษาตามรายละเอียดของหลักสูตร.... สาขาวิชา... ตามแบบ มคอ. ๒ ๙. มคอ.๒ หลักสูตร สาขาวิชา.... ปีการศึกษา ๑๐. รายงานผลหลักสูตรที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่มีการปรับปรุงทุก ๕ ปี ๑๑. แผนปฏิบัติการบริหารหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๑๒. รายงานผลการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเองในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ นี้ (หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา) ๑๓. รายงานผลการกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ๑๔. รายงานผลการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ ๑๕. รายงานผลการประเมินจุดแข็ง/จุดอ่อนเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร ๑๖. รายงานผลการประเมินการบริหารจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตร (๓ ปี ต่อเนื่อง)	P P C C P C C C C A

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
	๑๗. รายงานผลการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ	A
	๑๘. รายงานผลการประเมิน กระบวนการ	A
	๑๙. รายงานผลการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน	A
	๒๐. รายงานผลจากการ ปรับปรุงเห็นได้ชัดอย่างเป็น รูปธรรม	A

๔.๑.๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน เป็นการกระบวนการอธิบายผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณากำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓, มคอ.๔ การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ เน้นที่การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนรู้ของนิสิต เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย ในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑๒ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณากำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การควบคุมกำกับจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้เป็นไปตามเกณฑ์ การช่วยเหลือกำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	๑. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ รายวิชาพื้นฐานทั่วไป/หมวดวิชาบาลีเสริม/แกนพระพุทธศาสนา/วิชาเอก/วิชาเลือกเสรี หลักสูตร..... สาขาวิชา	P
	๒. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการกำกับกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตร... สาขาวิชา.. ปีการศึกษา	P
	๓. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการกำหนดรายวิชาที่เปิดสอนและกำหนดผู้สอนหลักสูตร	P
	๔. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการการพิจารณากำหนดผู้สอน ควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียน	P

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
การพิจารณาภาพรวมผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ ๑. มีระบบมีกลไก ๒. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ๓. มีการประเมินกระบวนการ ๔. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ๕. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม ๖. มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน โดยที่หลักสูตรต้องมีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ กำหนดแนวปฏิบัติในการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๕ และมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องเกี่ยวกับ ๑. การบูรณาการเน้นที่การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนรู้ของนิสิต โดยไม่จำเป็นต้องทำทั้งรายวิชาหรือทุกรายวิชา ๒. การบูรณาการกับการวิจัยควรมีลักษณะการสอดแทรกกระบวนการวิจัยลงไปในตัวข้อวิชาต่างๆ ไม่ใช้การเปิดสอนรายวิชาวิจัยหรือต้องให้นิสิตทำวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิตได้เรียนรู้กระบวนการวิจัย ๓. การบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคมไม่จำเป็นต้องเป็นโครงการเดียวกับที่อยู่ในแผนบริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา แต่ให้ดูเจตนารมณ์ว่าเกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย	การสอนและการประเมินนิสิตหลักสูตร... สาขาวิชา.... ปีการศึกษา ... ๕. คำแต่งตั้งกรรมการกำกับกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตร..... สาขาวิชา. ๖. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอน หลักสูตร..... สาขาวิชา ๗. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ รายวิชาพื้นฐานทั่วไป/หมวดวิชาบาลีเสริม/แกนพระพุทศศาสนา/วิชาเอกพระพุทศศาสนา/วิชาเลือกเสรีหลักสูตร..... สาขาวิชา ๘ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนหลักสูตร... สาขาวิชา..... ๙. รายงานผลการประเมินการบริหารจัดการอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑๐. รายงาน ผล การ สอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๑๑. รายงานผลการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิตหลักสูตร.....สาขาวิชา.. ๑๒. รายงานผลการติดตาม มคอ.๓ หลักสูตร..... สาขาวิชา..... ภาคเรียนที่ .../.....	P P P P C C C C

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
	๑๓. รายงานผลการกำหนดรายวิชาที่เปิดสอนและกำหนดผู้สอนหลักสูตร..... สาขาวิชา.	C
	๑๔. รายงานผลการพิจารณากำหนดอาจารย์บรรยายประจำหลักสูตร.... สาขาวิชา...	C
	๑๕. รายงานผลการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา	C
	๑๖. รายงานผลการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร... สาขาวิชา..	C
	๑๗. รายงานผลการพิจารณารับรอง มคอ.๓ หลักสูตร..... สาขาวิชา... ภาคเรียนที่ ๑/.....	C
	๑๘. รายงานผลการพิจารณารับรอง มคอ.๓ หลักสูตร..... สาขาวิชา... ภาคเรียนที่ ๒/.... จำนวน รายวิชา	C
	๑๙. รายงานผลการพิจารณารับรอง SAR หลักสูตร.. สาขาวิชา	C
	๒๐. รายงานผลการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา....ปีการศึกษา	C
	๒๑. รายงานผลการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา....	A

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
	๒๒. รายงานผลการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ	C
	๒๓. รายงานผลการพิจารณาผลการประเมินอาจารย์หลักสูตร..... สาขาวิชา... ปีการศึกษา	A
	๒๔. รายงานผลการประเมินกระบวนการซึ่งเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนรู้ของนิสิตจนทำให้การเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย	A
	๒๕. รายงานผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	A
	๒๖. รายงานผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	A
	๒๗. รายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่นจากหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน จนสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริงหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	A

๔.๑.๕.๓ การประเมินผู้เรียน

การประเมินผู้เรียน เป็นการอธิบายกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕, มคอ.๖ และ มคอ.๗) ในรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑๓ องค์ประกอบที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

แนวปฏิบัติ	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
มีข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน ในรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้ อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง (๑) การประเมินผลการ เรียนรู้ตาม กรอบ มา ต ร ฐ า น ค ณ ุ ต ธิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (๒) การตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต (๓) การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.๕, มคอ.๖ มคอ. ๗) (๔) การประเมินวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ พัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตร.... สาขาวิชา.... (จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน SAR ปี การศึกษาที่ผ่านมา)	P
ในการประเมินเพื่อพิจารณาในภาพรวม ของผลการดำเนินงาน ทั้งหมดที่สะท้อนสภาพ จริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางใน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน มีแนว ปฏิบัติที่ดี ดังนี้	๒. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา...(ตามมาตราฐานผลการ เรียนรู้ใน มคอ.๓ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา)	P C
๑. มีระบบมีกลไก	๓. การพิจารณารายชื่อนิสิตผู้ มีสิทธิสอบปลายภาค หลักสูตร...	C
๒. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	๔. การพิจารณารับรองข้อสอบ หลักสูตร...	C
๓. มีการประเมินกระบวนการ	๕. รายงานผลการจัดทำแผนพัฒนา ระดับ หลักสูตร.....สาขาวิชา... ปีงบประมาณ พ.ศ. - (๕ ปี)	C
๔. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจาก ผลการประเมิน	๖. รายงานผลการประเมินความพึง พอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อคุณภาพ หลักสูตร..... สาขาวิชา.....	C
๕. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	๗. รายงานผลการประเมินความ พึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพ หลักสูตร... สาขาวิชา... ปีการศึกษา ...	C
๖. มีแนวทางปฏิบัติที่ดี เช่น การกำหนด ปฏิทินของมหาวิทยาลัยการส่ง มคอ.ตาม ข้อกำหนดของ TQF มีข้อคิดเห็นในการพัฒนา ควรมีการร่วมกันพัฒนา มคอ.๓ ในรายวิชาที่มี ผู้รับผิดชอบหลายท่าน โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ได้ชัดเจน	๘. รายงานผลการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการ เรียนรู้หลักสูตร..... สาขาวิชา..... (จาก ผลการประเมินการดำเนินงานใน SAR)	C
โดยที่หลักสูตรต้องดำเนินการประชุม เพื่อรับรองมาตรฐานข้อสอบให้เป็นไปตามกรอบ เวลา กำหนดรายวิชาที่ต้องทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของวิชาที่เปิดสอน	๙. รายงานผลการประเมินความ พึงพอใจแบบสอบถามความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงาน และอัตลักษณ์ของนิสิตหลักสูตร.... สาขาวิชา.....ที่สำเร็จการศึกษา	C

แนวปฏิบัติ	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ทั้งหมดในแต่ละภาคการศึกษา การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)	๑๐. รายงานผลกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	C
	๑๑. รายงานผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต	
	๑๒. รายงานผลการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕, มคอ.๖ และ มคอ.๗)	C
	๑๓. รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร..... สาขาวิชา.....	C
	๑๔. รายงานผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพหลักสูตรพุทธ... สาขาวิชา...	C
	๑๕. รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้หลักสูตร... สาขาวิชา... (ที่กำหนดใน มคอ.๓ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน)	A
	๑๖. รายงานผลการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตร..... สาขาวิชา..... จากผลการประเมินการดำเนินงาน	A
	๑๗. รายงานผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเป็นรูปธรรม	A
	๑๘. รายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่นจากหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน จนสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริงหรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	A

การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นการอธิบายผลลัพธ์ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติข้อที่ ๑ - ๕ ที่ใช้ผลการดำเนินงานจากองค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ข้อ ๑๒ มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.๒) หมวดที่ ๗ ข้อ ๗ ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการหลักสูตรตามแบบ มคอ. ๗ มีแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ใน มคอ.๒ หมวดที่ ๗ ข้อ ๗ ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในรูปแบบรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ. ๗) มีระบบและกลไก ดังนี้ ๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานหลักสูตร ๒. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. ๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ มคอ. ๑ สาขาวิชา..... ๓. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. ๓ และ มคอ. ๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา ๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ มคอ. ๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	๑. หลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา ... มีการประชุมเพื่อการวางแผนหลักสูตร การติดตามการดำเนินงานหลักสูตร การทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร วางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ไม่ควรต่ำกว่า ๔ ครั้ง ๒. รายงานผลรายวิชา มคอ. ๒ หลักสูตร ๓. รายงานผลรายวิชา มคอ. ๓ และ มคอ.๕ หลักสูตร ๔. รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ มคอ. ๕ ๕. รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบรายงานภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ๖. รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้หลักสูตร..... สาขาวิชา..... ที่กำหนดใน มคอ.๓ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอน ๗. รายงานผลการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่	C C A C C C C

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
๕. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. ๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ๖. มีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. ๓ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ๗. มีการพัฒนา/ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. ๗ ปีที่แล้ว ๘. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ๙. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละครั้ง ๑๐. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี ๑๑. ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ๑๒. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕ โดยที่หลักสูตรต้องจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๓ ครั้ง เพื่อกำกับติดตาม มคอ.๒ มคอ.๓ มคอ.๕ และ มคอ.๗ ให้เป็นไปตามกรอบเวลาและได้มาตรฐานการเกณฑ์ สกอ. มีรายงานการประชุมหลักสูตรที่มีการรับรองและกำกับมาตรฐานการดำเนินงานหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ครบทั้ง ๑๒ ข้อ ใน มคอ. ๒	รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีที่แล้ว ๘. รายงานผลอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ๙. รายงานผลอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ ๑๐. รายงานผลบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการหรือวิชาชีพ ๑๑. รายงานผลความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร ๑๒. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและอัตลักษณ์ของนิสิตหลักสูตร	C C C C C

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้มีรายงานการทวนผลสัมฤทธิ์รายวิชา และแบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร (ปค.๐๗ หลักสูตรระดับปริญญาตรี) และแบบประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปค.๐๘ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)

๔.๑.๖ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นการอธิบายปัจจัยที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ (๑) ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/วิทยาลัยสงฆ์/วิทยาเขต (มหาวิทยาลัย) โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (๒) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ พร้อมใช้งาน ทันสมัย และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (๓) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีแนวปฏิบัติที่ดีและเทคนิคการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

ตารางที่ ๔.๑๕ แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำรายงานองค์ประกอบที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
ข้อเสนอแนะในการรายงานผลการดำเนินงาน ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ (๑) ระบบการดำเนินงานของวิทยาลัยสงฆ์โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (๒) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ พร้อมใช้งาน ทันสมัยและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (๓) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้ระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ในปีงบประมาณ หลักสูตร..... สาขาวิชา..... ได้ดำเนินตามระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการปรับกระบวนการทำงานในส่วนของการกำกับดูแล การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญ ต่อกลุ่มเป้าหมาย และกำหนดวิธีการ และเงื่อนไขที่กลุ่มเป้าหมายต้องปฏิบัติตาม ให้สอดคล้อง	๑. คำสั่งมหาวิทยาลัย วิทยาเขต ขอนแก่น แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อวัสดุการศึกษา ปีงบประมาณ	P
	๒. ประชุมคณะกรรมการการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ /	D
	๓. รายงานผลความพึงพอใจของนิสิต ต่อเรียนรู้และการบริการของวิทยาเขต ขอนแก่น ปีการศึกษา.....	C
	๔. รายงานผลสรุปผลความพึงพอใจ ของนิสิตต่อคุณภาพการให้บริการ ห้องสมุด	C
	๕. รายงานผลความพึงพอใจของ อาจารย์ต่อคุณภาพการบริการห้องสมุด และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	C
	๖. รายงานผลการบูรณาการ กระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้จากผลการประเมิน ปีการศึกษา.....	A

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
นโยบายการใช้เทคโนโลยีบูรณาการกับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมีการพิจารณาปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิตสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยให้มีระบบและกลไกการทำงาน ดังนี้ ๑. มีระบบและกลไกเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๒. มีการนำระบบและกลไกเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติและดำเนินงาน ๓. มีการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๔. มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการประเมิน ๕. มีการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่า ๑ รอบหรือมีการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๖. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีที่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยต้องมีการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีระบบการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตเกี่ยวกับหนังสือ ตำราเรียน งานวิจัย และระบบสารสนเทศในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น การ	๗. รายงานผลการเรียนรู้โดยดำเนินการตามวงจร PDCA ในกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา..... ๘. รายงานผลการปรับปรุง/พัฒนาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากผลการประเมิน ๙. รายงานผลการจัดการความรู้ในกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๑๐. รายงานผลการประเมินกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๑๑. รายงานผลจากแนวทางปฏิบัติที่ดีได้เทียบเคียงกับหลักสูตรเดียวกันในกลุ่มสถาบันเดียวกันที่เหมาะสม หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา.....	A A A A A

แนวปฏิบัติที่ดี	เอกสารและหลักฐาน	กระบวนการ
เพิ่มจำนวนหนังสือ ความเร็วของอินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการ สอน กระบวนการปรับปรุงตามผล การประเมิน ความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้		

ในการอธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องตัวบ่งชี้ ๖.๑
โดยอาศัยขอบเขตข้อมูล/แหล่งที่มา การประเมินความคิดเห็นจากระบบ Reg. และผลประเมินที่
จัดทำมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ตารางที่ ๔.๑๖ รายการเครื่องมือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่	รหัสเอกสาร	รายการ	ตัวบ่งชี้	คำอธิบาย
๑	ปค. ๐๑ สำหรับผู้ใช้ บัณฑิต	แบบประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อ คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ และ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔	๑. แจกผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตที่รับปริญญา บัตร พ.ศ. ๒๕๖๑ ๒. จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๓. ใช้สำหรับ หลักสูตรปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และ ปริญญาเอก
๒		รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๑. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากแบบ ปค.๐๑ ๒. รายงานผลการวิเคราะห์ลงในแบบ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
๓	ปค. ๐๒ บัณฑิต บรรพชิต	แบบสำรวจการปฏิบัติ หน้าที่สนองงานคณะ สงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิต สำหรับ.....บัณฑิตผู้รับ ปริญญาบัตรเมื่อ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๑. แจกบัณฑิตบรรพชิตผู้รับปริญญาบัตร เดือนพฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ๒. จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ตอบแบบ สำรวจต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวน บัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษา ๓. ใช้เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี

ที่	รหัสเอกสาร	รายการ	ตัวบ่งชี้	คำอธิบาย
๔		รายงานผลการสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิต ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๑. วิเคราะห์ผลการสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิต จากแบบ ปค.๐๒ ๒. รายงานผลการวิเคราะห์ลงในแบบรายงานผลการสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ของบัณฑิตบรรพชิต
๕	ปค. ๐๓ บัณฑิต คฤหัสถ์	แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคฤหัสถ์ สำหรับบัณฑิตผู้รับปริญญาบัตรเมื่อพฤษภาคม ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๑. แจกบัณฑิตคฤหัสถ์ผู้รับปริญญาบัตรเดือนพฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ๒. จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษา ๓. ใช้เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี
		รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคฤหัสถ์ ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๑. วิเคราะห์ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคฤหัสถ์ จากแบบ ปค.๐๓ ๒. รายงานผลการวิเคราะห์ลงในแบบรายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคฤหัสถ์
๗	ปค.๐๔ นิสิต ปริญญาตรี	แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ และ ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๑. เปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตรและสถานที่ศึกษาในแบบประเมินตามความเป็นจริง ๒. ใช้เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี ๓. แจกนิสิตปริญญาตรีทุกชั้นปี ๔. รายงานผลเป็นรายหลักสูตร ๕. ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ใช้ข้อมูลทั้งหมดจากแบบประเมินนี้ ๖. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ใช้ข้อมูลเฉพาะข้อ ๒.๔ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของแบบประเมินนี้
๘	ปค.๐๕ นิสิต ป.โท/เอก	แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ และ ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๑. เปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตรและสถานที่ศึกษาในแบบประเมินตามความเป็นจริง ๒. ใช้เฉพาะหลักสูตรปริญญาโท/เอก ๓. แจกนิสิตปริญญาโท/เอก ทุกชั้นปี ๔. รายงานผลเป็นรายหลักสูตร ๕. ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ใช้ข้อมูลทั้งหมดจากแบบประเมินนี้ ๖. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ใช้ข้อมูลเฉพาะข้อ ๒.๔ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของแบบประเมินนี้

ที่	รหัสเอกสาร	รายการ	ตัวบ่งชี้	คำอธิบาย
๙	ปค. ๐๖ อาจารย์	แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ และ ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๑. เปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตรและสถานที่ศึกษา ในแบบประเมินตามความเป็นจริง ๒. แจกเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรของแต่ละหลักสูตร ๓. รายงานผลเป็นรายหลักสูตร ๔. ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ใช้ข้อมูลทั้งหมดจากแบบประเมินนี้ ๕. ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ใช้ข้อมูลเฉพาะตอนที่ ๕ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของแบบประเมินนี้
๑๐	ปค. ๐๗ หลักสูตรระดับปริญญาตรี	แบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔	๑. เปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตร วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาและสถานที่ศึกษาในแบบประเมินตามเป็นจริง ๒. แจกเฉพาะนิสิตปริญญาตรีปีสุดท้าย ๓. รายงานผลเป็นรายหลักสูตร
๑๑	ปค. ๐๘ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	แบบประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพหลักสูตร (ระดับบัณฑิตศึกษา)	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔	๑. เปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตร วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาและสถานที่ศึกษาในแบบประเมินตามเป็นจริง ๒. แจกเฉพาะนิสิตปริญญาโท/เอก ภาคการศึกษาสุดท้ายในชั้น (coursework) ๓. รายงานผลเป็นรายหลักสูตร

(ให้ดูรายละเอียดใน สำนักงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย http://qa.mcu.ac.th/?fbclid=IwAR0Dmn59pcaW6DUmTD_sX_YoIL1mKj2a4oGtoKMopovdiqhVoaRrr4O1bqA)

ขั้นตอนที่ ๗ กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น จัดให้มีการวิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้ง

ขั้นตอนที่ ๘ หลักสูตรแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะร่างรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ ๙ หลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา จากคณะกรรมการ
ตรวจประเมิน (ระหว่างกัน) ดังแผนภาพที่ ๔.๖

แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระหว่างกัน) ระดับหลักสูตร

หลักสูตร..... สาขาวิชา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

องค์ประกอบคุณภาพ	เป็นไปตามเกณฑ์		หลักฐาน		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ครบ	ไม่ครบ	
องค์ประกอบที่ ๑					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๙					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๐					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๑					
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑๒					
องค์ประกอบที่ ๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒					
องค์ประกอบที่ ๓					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓					
องค์ประกอบที่ ๔					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓					
องค์ประกอบที่ ๕					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓					
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔					
องค์ประกอบที่ ๖					
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑					
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (๑๓ ตัวบ่งชี้)					

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ข้อค้นพบจาก SAR และรายการหลักฐาน (สิ่งที่ขาด/ต้องการ เพิ่ม/ไม่สอดคล้อง)	ข้อคำถามเพิ่มเติม (ถามใคร/ ถาม อะไร)	ข้อคำถามเพิ่มเติม (ถามใคร/ ถามอะไร)	คะแนน
๑				
๒				
๓				
๔				
๕				
๖				

รับรองตามนี้

๑. ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
()

๒. ลงชื่อ.....รองประธานกรรมการ
()

๓. ลงชื่อ.....กรรมการ
()

๔. ลงชื่อ.....กรรมการ
()

๕. ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
()

แผนภาพที่ ๔.๖ แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (ระหว่างกัน) ระดับหลักสูตร

ที่มา : กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น ๒๕๖๒.

ในการตรวจสอบเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ หากเอกสารส่วนใดที่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินพบว่ามีบางประเด็นที่มีข้อสงสัย หรือต้องการหาข้อมูลเพิ่มเติม สามารถตรวจสอบจากเอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่หน่วยงานจัดเตรียมไว้ เพื่อให้คณะกรรมการมีความมั่นใจในข้อมูลที่ได้รับ แล้วนำมาสรุปผลการจัดเก็บข้อมูล ดังแนวทางการตรวจหลักฐานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ในตารางที่ ๔.๑๗

ตารางที่ ๔.๑๗ แนวทางการตรวจหลักฐานประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	๑. ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตารางในภาคผนวก) ๒. รูปเล่มหลักสูตรที่ปรากฏชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน (มคอ.๒) ๓. ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องแนบ สมอ.๐๘ (มตีสภามหาวิทยาลัย)
	๒. คุณ สมบัติของ อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	๑. ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. รูปเล่มหลักสูตรที่ปรากฏชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน (มคอ.๒) ๓. ถ้ามีการเปลี่ยนชื่อต้องแนบ สมอ.๐๘ (มตีสภามหาวิทยาลัย) ๔. สรุปรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
	๓. คุณ สมบัติของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๑. สรุปรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (กรณีบัณฑิตศึกษา) ๒. สรุปรายวิชาที่สอน ๓. รูปเล่มหลักสูตรที่ปรากฏชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
	๔. คุณ สมบัติของ อาจารย์ผู้สอน	๑. สรุปรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๒. สรุปรายวิชาที่สอน ๓. สรุปรายงานวิจัยและการตีพิมพ์ ๔. คำสั่งอาจารย์ผู้สอน ๕. รูปเล่มหลักสูตรที่ปรากฏชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
	๕. คุณ สมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	๑. ใช้สำหรับปริญญาโทและปริญญาเอกเท่านั้น ๒. สัญญาจ้างและภาระงาน ๓. ผลงานวิจัย ๔. ฐานข้อมูล/ทะเบียนประวัติ คุณวุฒิ ประสพการณ์ด้านวิจัย ของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์
	๖. คุณ สมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	๑. ผลงานวิจัย ๒. ฐานข้อมูล/ทะเบียนประวัติ คุณวุฒิ ประสพการณ์ด้านวิจัย ของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
	๗. คุณ สม บั ตี ของ อ า จ า ร ย์ ผู้ ส อ บ วิท ยาน ิพน ธ์	๑. ผลงานวิจัย ๒. ฐานข้อมูล/ทะเบียนประวัติ คุณวุฒิ ประสบการณ์ด้านวิจัย ของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและที่ ปรึกษาร่วม อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ อาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์
	๘. ก า ร ตี พื ม พ์ เผยแพร่งานของ ผู้สำเร็จการศึกษา	๑. สรุปผลงานตีพิมพ์ของนิสิต (บัณฑิตวิทยาลัยสรุป) ๒. ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน/การตีพิมพ์จากสถาบัน ผู้จัดประชุมวิชาการ/ผู้ตีพิมพ์ (ที่มี Peer Review) ๓. รูปเล่มวารสาร/เอกสาร/สิ่งพิมพ์วิชาการที่มีการตีพิมพ์ ผลงาน
	๙. ภาระงานอาจารย์ ที่ ป ร ี ก ข า วิท ยาน ิพน ธ์และการ คั น ค ว ำ อี ส ร ะใน ระดับบัณฑิตศึกษา	๑. สรุปภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (บัณฑิต วิทยาลัย) ๒. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ (๑ : ๕) ๓. แบบสรุปภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ การค้นคว้าอิสระของหลักสูตรที่ชี้ให้เห็นความต่อเนื่อง
	๑๐. อ า จ า ร ย์ ที่ ป ร ี ก ข า วิ ท ยาน ิพน ธ์ และ ก า ร คั น ค ว ำ อี ส ร ะใน ระ บั บ นั ด ต ศึ ก ข า มี ผล งาน วิ จ ย ย อย ำ ง ต ่อ น ี อย	๑. สรุปผลการดำเนินการวิจัย ๕ ปีย้อนหลัง ๒. สัญญาทุนวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้า อิสระ ๓. ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และค้นคว้า อิสระที่ชี้ให้เห็นความต่อเนื่อง
	๑๑. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด (ถ้ายังไม่ถึงกรอบเวลา ปรับปรุงหลักสูตร ให้ ระบุว่ายังไม่ถึงรอบ การปรับปรุงหลักสูตร)	๑. แบบฟอร์มการขอปรับปรุงหลักสูตร หรือโครงการขอ ปรับปรุงหลักสูตร ๒. ประกาศมหาวิทยาลัย.... เรื่อง แผนการปรับปรุงหลักสูตรที่ เปิดสอนครบรอบตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร ๓. รูปเล่มหลักสูตร (มคอ. ๒) ฉบับที่ สกอ.ประทับตรา
	๑๒.๑ อ า จ า ร ย์ ประ จ ำ ห ลั ก สู ต ร อย ำ ง น ี อย ร ี อย ล ะ ๘๐ มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน ก า ร ด ำ เนิ น ก า น ห ลั ก สู ต ร	๑. รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย ๔ ครั้ง (เวลาให้ยึดตามปฏิทินบริหารหลักสูตร) ครั้งที่ ๑ เพื่อ วางแผน (ก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑/...) ครั้งที่ ๒ เพื่อติดตาม (เปิดภาคเรียนที่ ๑/.....) ครั้งที่ ๓ เพื่อติดตาม (ก่อนเปิดภาค เรียนที่ ๒/...) ครั้งที่ ๔ เพื่อทบทวน (ปิดภาคเรียนที่ ๒/..) หรือจะจัดประชุมมากกว่า ๔ ครั้งก็ได้ โดยให้ครั้งแรกเป็น ประชุมเพื่อวางแผนและครั้งสุดท้ายเป็นประชุมเพื่อทบทวน ๒. บันทึกลงนามผู้เข้าร่วมประชุม

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
	๑๒.๒ มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. ๒ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิสาขา / สาขาวิชา	๑. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้มาตรฐานหลักสูตร (TQR) ตามรูปแบบ สมอ. ๐๗ ๒. รูปเล่มหลักสูตร (มคอ. ๒) ฉบับ สกอ.ประทับตรารับรอง ๓. หนังสือรับรองหลักสูตรจาก สกอ.
	๑๒.๓ มีรายละเอียดของรายวิชา และประสิทธิภาพตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	๑. ประกาศมหาวิทยาลัย.... เรื่อง ปฏิทินการบริการหลักสูตรปีการศึกษา .. ๒. มคอ.๓ ของรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา ทุกวิชา ๓. ใบรายงานสรุปผลการส่ง มคอ.๓ ๔. ใบรายงานสรุปผลการส่ง หรือตรวจสอบ มคอ. ๓
	๑๒.๔ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสิทธิภาพตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	๑. ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ปฏิทินการบริการหลักสูตรปีการศึกษา ๒. มคอ.๕ ของรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา ทุกวิชา ๓. ใบรายงานสรุปผลการนำเสนอ หรือตรวจสอบ มคอ.๕
	๑๒.๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	๑. ประกาศมหาวิทยาลัย.... เรื่อง ปฏิทินการบริการหลักสูตรปีการศึกษา ๒. เล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ. ๗
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑. ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินผู้ใช้บัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)	๑. แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต (หลักสูตร) ๒. รายงาน/เอกสารการสรุปผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๐ ของจำนวนบัณฑิตในหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาในปี.....

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๑. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี	๑. รายงาน/เอกสารการสรุปผลการดำเนินงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ที่สำเร็จการศึกษา (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑. ปริญญาโท	๑. บัณฑิตทำสรุปผลงานวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ๒. การสรุปผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ในปีการศึกษานั้น ๓. ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ลงในวารสาร/เอกสาร/สิ่งพิมพ์วิชาการที่มีการตีพิมพ์ผลงาน ๔. สรุปรายชื่อ/จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑. ปริญญาเอก	๑. ทำสรุปผลงานวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๑. ระบบและกลไก	๑. แผนภาพพร้อมคำอธิบายแสดงกระบวนการตามระบบและกลไกการรับนิสิตของหลักสูตร ๒. มคอ.๒ ที่ปรากฏคุณลักษณะบัณฑิตในหลักสูตร ๓. รายงานการประชุมวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น เรื่อง แผนการรับนิสิตประจำปีของหลักสูตรต่าง ๆ ๔. ประกาศมหาวิทยาลัย ว่าด้วยเรื่องการเปิดรับนิสิตประจำปีการศึกษา และรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัตินิสิตที่เปิดรับสมัครในแต่ละหลักสูตร ๕. โครงการประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษาของหลักสูตร.....บัณฑิต สาขาวิชา..... ๖. ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การรับสมัครนิสิต ปีการศึกษา .. ๗. รายงานการประชุมหลักสูตร เรื่อง คุณสมบัตินิสิตที่รับเข้าและผลการเรียนของนิสิตในปีที่ผ่านมา ๘. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบและพิจารณาข้อสอบคัดเลือกนิสิตหลักสูตร.....สาขาวิชา..... ๙. แผนการเตรียมความพร้อมให้กับ นิสิตในหลักสูตร เช่น โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตชั้นปีที่ ๑ (การทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษ) ๑๐. รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร (ซึ่งมีการสรุปผลการประเมินระบบและกลไก PDCA)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี - การควบคุมและดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๑. ระบบและกลไก	๑. แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานิสิต ๒. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ หลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๓. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต ๔. รายงานความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา (หลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูล) ๕. รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (หลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูล) ๖. แบบบันทึกผลการให้คำปรึกษา ๗. รายงานความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อกิจกรรมพัฒนานิสิต (หลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูล) ๘. โครงการปฐมนิเทศนิสิต ๙. กิจกรรมพัฒนานิสิต ๑๐. ตัวอย่างผลงาน/ชิ้นงานนิสิตที่ได้รับรางวัล ๑๑. ผลผลิต/ผลงาน นิสิตที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติในปีการศึกษานั้น ๑๒. รายงานการประเมินผล/สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๑๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร (มีสรุปผลการประเมินระบบและกลไก PDCA) ๑๔. รูปเล่มสรุปกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่ประกอบด้วย (การประเมินโครงการ/กิจกรรมซึ่งดำเนินการตามวงจร PDCA หรือการจัดการความรู้ในกระบวนการ) ๑๕. ผลการประเมินกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ต่อสังคมที่นำมาปรับปรุงโดยการให้นิสิตบรรพชิตและคฤหัสถ์หลักสูตร บัณฑิต สาขาวิชา... ๑๖. รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สำหรับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูล)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต - ก า ร ค ง อ ยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนิสิต	๑. แนวโน้ม ๓ ปี ย้อนหลัง	๑. รายงานการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตที่มีต่อหลักสูตร (หลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูล) ๒. รายงานความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการบริหารหลักสูตร (หลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูล) ๓. จำนวนสถิตินิสิตประจำหลักสูตรในแต่ละชั้นปี ๔. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้และการบริการ ๕. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อ คุณภาพหลักสูตร..... สาขาวิชา.... ๖. รายงานสรุปผลความพึงพอใจของนิสิตต่อเรียนรู้และการ บริการ ๗. รายงานผลความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ๘. รายงานการประชุมเรื่องการคงอยู่และสำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ - ระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหาร อาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์	๑. ระบบและกลไก	๑. ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. แผนพัฒนาอาจารย์วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ๓. รายงานการประชุมวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น เรื่อง แผนพัฒนา อาจารย์วิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น ๔. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ๕. รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อ การบริหารจัดการ การส่งเสริม และการพัฒนาศักยภาพ คุณภาพของบุคลากร (หลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูล) ๖. ประกาศมหาวิทยาลัย ว่าด้วยเรื่องการเปิดรับอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตร ๗. โครงสร้างการบริหารงานภายในหลักสูตร ๘. แผนการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในหลักสูตรประจำปี ๙. ผลผลิต/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ได้รับรางวัล ระดับชาติหรือนานาชาติในปีการศึกษานั้น ๑๐. โล่/เกียรติบัตร/ใบประกาศเกียรติคุณระดับชาติหรือ นานาชาติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับจากการ สร้างหรือผลิตผลงาน ๑๑. รายงานการประชุมทบทวน/ประเมินกระบวนการบริหาร และพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามวงจร PDCA หรือ การจัดการความรู้ในกระบวนการร่วมกัน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ อาจารย์	๑. - ร้อยละ ของ อาจารย์ ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก - ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ - ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร - จำนวนบทความ ของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	๑. บทความที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๓. สรุปหลักฐานซึ่งเป็นคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ๔. สรุปผลการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ๕. รายชื่อบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของ อาจารย์	๑. แนวโน้ม ๓ ปี ย้อนหลัง	๑. อัตรากำลังของคณาจารย์ ๒. การคงอยู่ของคณาจารย์ ๓. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบัน ๔. รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อ การบริหารหลักสูตร (หลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูล) ๕. รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร - การออกแบบหลักสูตร และ สาระรายวิชาใน หลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้า ในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	๑. ระบบและกลไก	๑. ระบบและกลไกการจัดทำในการพัฒนาหลักสูตร ๒. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญา.... พ.ศ. ๓. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๔. หนังสือสภาวิชาการการพิจารณาเห็นชอบและสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้พิจารณาอนุมัติ ในคราวประชุมครั้งที่ .../... วันที่..... เดือน พ.ศ. และจะปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ๕ ปี ในปี การศึกษา ๕. หนังสือรับทราบหลักสูตร..... สาขาวิชา..... จากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
		๖. มคอ.๒ หลักสูตร... บัณฑิต สาขาวิชา.....ปีการศึกษา ๗. รายงานการประเมินกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๘. รายงานการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๙. รายงานแผนการจัดการศึกษาตามรายละเอียดของหลักสูตร สาขาวิชา.... ตามแบบ มคอ. ๒ ปีการศึกษา ๑๐. รายงาน แผนปฏิบัติการบริหารหลักสูตร.... สาขาวิชา.... ๑๑. รายงาน การพิจารณาแผนการจัดการศึกษาตามรายละเอียดหลักสูตร.... สาขาวิชา.... ตามแบบ มคอ. ๒ ปีการศึกษา ๑๒. มคอ.๕/มคอ.๖ ในรายวิชาที่บันทึกการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาสาระในรายวิชา ๑๓. รายงานการประชุมหลักสูตร เรื่อง การพิจารณาระบบกลไกการออกแบบหลักสูตร หรือการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร ๑๔. รายงานการวิจัย/รายงานผลการประเมินและการสำรวจแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ๑๕. สรุปผลการวิพากษ์ของผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินหลักสูตร ๑๖. รายงานการประเมินจุดแข็ง/จุดอ่อนเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร.... สาขาวิชา.... ภาคเรียนที่ .../.... ๑๗. หลักฐานอื่นๆ ในกรณีที่หลักสูตรได้ดำเนินการแล้ว
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	๑. การวางระบบผู้สอน	๑. รายงานการประชุมหลักสูตร เรื่อง การพิจารณากำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ (การกำกับกระบวนการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี) ๒. รายงานการประชุม เรื่อง การพิจารณาผู้สอนในแต่ละรายวิชา ๓. แนวการสอนแต่ละรายวิชาที่แสดงถึงการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ (ปริญญาตรี) ๔. ผลงานที่เกิดจากการการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอน ๕. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ๗. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา		๘. รายงานผลการสวดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๙. รายงานผลการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๑๐. รายงานผลการกำหนดรายวิชาที่เปิดสอนและกำหนดผู้สอนหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๑๑. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ รายวิชาพื้นฐานทั่วไป / แกนพระพุทธศาสนา/วิชาเอก/วิชาเลือกเสรี หลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๑๒. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการกำกับกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๑๓. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๑๔. รายงานการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๑๕. รายงานการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา.....
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้า	๑. การประเมินผู้เรียน	๑. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒. รายงานการประชุม เรื่อง การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ๓. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ๔. แนวการสอนของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร ๕. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตในแต่ละรายวิชาที่ได้รับการอนุมัติ ๖. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ๗. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.๓ รายวิชาพื้นฐานทั่วไป/แกนพระพุทธศาสนา/วิชาเอก/วิชาเลือกเสรี ๘. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาหลักสูตร บัณฑิต สาขาวิชา.... ตามกรอบมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
อิ ส ร ะ ใน ระ ดั บ บัณฑิตศึกษา		คุณวุฒิแห่งชาติ ที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน ๙. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์/ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิต...บัณฑิต สาขาวิชา... ปีการศึกษา ๑๐. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร..... สาขาวิชา.... มคอ. ๗ ๑๑. รายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ตามรายละเอียดใน มคอ. ๕ ๑๒. รายงานผลการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร.... สาขาวิชา.... ตามแบบ มคอ.๕ ๑๓. รายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ตามรายละเอียดใน มคอ.๗ ๑๔. รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ในแต่ละรายวิชา ๑๕. รายงานการประชุมของหลักสูตรที่ได้มีรายละเอียด มคอ. ๕, มคอ.๖
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๑. ผลลัพธ์	๑. ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การทวนสอบของมหาวิทยาลัยที่เป็นระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต ๒. รายชื่อวิชาที่มีการทวนสอบและกระบวนการทวนสอบตามที่กำหนดใน มคอ.๓, มคอ.๔ ๓. มติที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เห็นชอบการนำผลการรายงานใน มคอ.๗ ปรับปรุงการจัดทำ มคอ.๓, มคอ.๔ ๔. รายงานผลการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๕. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและอัตลักษณ์ของนิสิตหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ที่สำเร็จการศึกษา ๖. รายงานการจัดทำแผนพัฒนาระดับหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ๗. รายงานการพิจารณารับรองมาตรฐานรายงานผลรายวิชา มคอ. ๕ หลักสูตร....สาขาวิชา.... ภาคเรียนที่ .../.. จำนวน..... รายวิชา ๘. รายงานการประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้ายต่อคุณภาพหลักสูตร..... สาขาวิชา..... ๙. รายงานการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพหลักสูตร.... บัณฑิต สาขาวิชา.....

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	หลักฐาน
		๑๐. รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้หลักสูตร..... สาขาวิชา.....ที่กำหนดใน มคอ.๓ อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ๑๑. รายงานการประชุมการพิจารณาการประเมินตนเองระดับหลักสูตร..... สาขาวิชา.....ปีการศึกษา (SAR)
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑. ระบบและกลไก	๑. การสรุปผลประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หลักสูตร วิเคราะห์ข้อมูล) ๒. รายงานการประชุมวิทยาลัยสงฆ์ขอนแก่น เรื่อง แผนงบประมาณประจำปีที่จะท่อนให้เห็นถึงการใช้งบประมาณเพื่อได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อมใช้งาน ๓. ภาพถ่ายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ห้องน้ำ ลานกิจกรรม เป็นต้น ๔. บัญชีรายชื่อและจำนวนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำหลักสูตร (มคอ.๒) ๕. รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรที่พิจารณา ร่วมกันเกี่ยวกับการจัดหา และพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อจำนวนผู้ใช้ ๖. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์นิสิตปีการศึกษา ... ที่มีต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ ๑๐ ให้หลักสูตรแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ รวบรวมรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินระหว่างหลักสูตร

ขั้นตอนที่ ๑๑ หลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) ฉบับสมบูรณ์ที่กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาของวิทยาเขตขอนแก่นรับรองรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร แล้วเสนอให้คณะกรรมการประจำวิทยาเขตขอนแก่น รับทราบผลการดำเนินงาน



รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร
หลักสูตร..... สาขา.....
ปีการศึกษา

ของ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตขอนแก่น

เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วันที่ เดือน พ.ศ.

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร สาขาวิชา ประจำปีการศึกษา ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในปี พ.ศ. ได้จัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญา มีนิสิตจำนวน คน มีบุคลากรจำนวน คน ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ระดับปริญญาตรี คน อาจารย์ระดับปริญญาโท คน อาจารย์ระดับปริญญาเอก คน และเจ้าหน้าที่ คน รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งได้ดำเนินการประเมินในวันที่ เดือน พ.ศ. โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปี การศึกษา (มิถุนายน – พฤษภาคม)

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร จากการประเมิน จำนวน ๖ องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ โดยหลักสูตร ได้ประเมินตนเอง มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับ ได้คะแนนเฉลี่ย พบว่า องค์ประกอบ ๑ การกำกับมาตรฐาน...ผ่าน/ไม่ผ่าน.....มาตรฐาน และองค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดี มาก จำนวน องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ และองค์ประกอบที่ องค์ประกอบที่มีผลการ ประเมินระดับดี จำนวน องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ และองค์ประกอบที่ องค์ประกอบที่มี ผลการประเมินระดับปานกลาง จำนวน องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ และองค์ประกอบที่ องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับน้อย จำนวน องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ และ องค์ประกอบที่ เมื่อรวมผลการประเมินทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับ ได้คะแนน เฉลี่ย.....

สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในครั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มี การวิเคราะห์จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หลักสูตร มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการ ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(การเขียนบทสรุปผู้บริหารให้เขียนเป็นความเรียงทั้งหมดประมาณ ๑ - ๒ หน้า
ไม่มีตารางและไม่เขียนเป็นคะแนนๆ)

	สารบัญ	หน้า
คำนำ		
บทสรุปผู้บริหาร		
สารบัญ		
บทที่ ๑ บทนำ		
๑.๑	ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา และสาขาวิชา	
๑.๒	คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน	
๑.๓	ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	
๑.๔	อาจารย์	
๑.๕	สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนทุกชั้นปีและทุกภาคการศึกษา	
๑.๖	การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ	
๑.๗	รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ	
๑.๘	คุณภาพการสอน	
บทที่ ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบ		
องค์ประกอบที่ ๑	การกำกับมาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ ๒	บัณฑิต	
องค์ประกอบที่ ๓	นิสิต	
องค์ประกอบที่ ๔	อาจารย์	
องค์ประกอบที่ ๕	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
องค์ประกอบที่ ๖	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
บทที่ ๓ การบริหารหลักสูตร ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร		
๓.๑	การบริหารหลักสูตร	
๓.๒	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ	
๓.๓	การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่ผ่านมา)	
๓.๔	การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	
๓.๕	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	
๓.๖	ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	
บทที่ ๔ สรุปผลการประเมิน		
๔.๑	ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	
๔.๒	ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	

แผนภาพที่ ๔.๗ ตัวอย่างปก บทสรุปผู้บริหาร สารบัญ รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ที่มา : กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยเขตขอนแก่น ๒๕๖๑

ขั้นตอนที่ ๑๒ หลักสูตรต่างๆ ร่วมกับกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการ
วิทยาเขตขอนแก่น กรอกลงดำเนินงานในระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR ของ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยแล้ว ถือว่าสิ้นสุดการดำเนินงานการรายงานผล

**การกรอกรายงานผลการประเมินออนไลน์ (MCU e-SAR) ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น**

ที่	หลักสูตร/สาขาวิชา	รายงานผลการประเมินออนไลน์		คิดเป็น%	เอกสาร/ หลักฐาน%	องค์ประกอบที่ กรอกในระบบ
		สมบูรณ์	ยังไม่สมบูรณ์			
ระดับปริญญาตรี						
1	สาขาวิชา การสอนภาษาไทย		●	25	25	อ.1,2
2	สาขาวิชา ปรัชญา		●	20	10	อ.1
3	สาขาวิชา พระพุทธศาสนา		●	10	0	อ.1
4	สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ		●	60	60	อ.1,2,1,4,5,6
5	สาขาวิชา สังคมศึกษา		●	0	0	-
6	รัฐศาสตร์		●	0	0	-
7	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		●	40	20	อ.1, 5.1, 6
8	นิติศาสตรบัณฑิต		●	0	0	-
ระดับปริญญาโท						
9	สาขาวิชา พระพุทธศาสนา		●	40	0	อ.1,2,3,4,5
10	สาขาวิชา ปรัชญา		●	0	0	-
11	สาขาวิชา พุทธบริหารการศึกษา		●	80	0	อ.1,2,3,4,5,6
12	สาขาวิชา การสอนสังคมศึกษา		●	50	0	อ.1,2,3,4
ระดับปริญญาเอก						
13	สาขาวิชา ปรัชญา		●	0	0	-
14	สาขาวิชา พระพุทธศาสนา		●	70	0	อ.1,2,3,4,5

หมายเหตุ: ให้ทุกหลักสูตรดำเนินการกรอกรายงานผลการประเมินออนไลน์ (MCU e-SAR)

ในระบบ http://qa.mcu.ac.th/qa_online.php ให้แล้วเสร็จภายใน 31 พฤษภาคม 2562

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม 2562

หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา มจร.ขอนแก่น

แผนภาพที่ ๔.๘ การรายงานผลการประเมินออนไลน์(MCU e-SAR) ระดับหลักสูตร

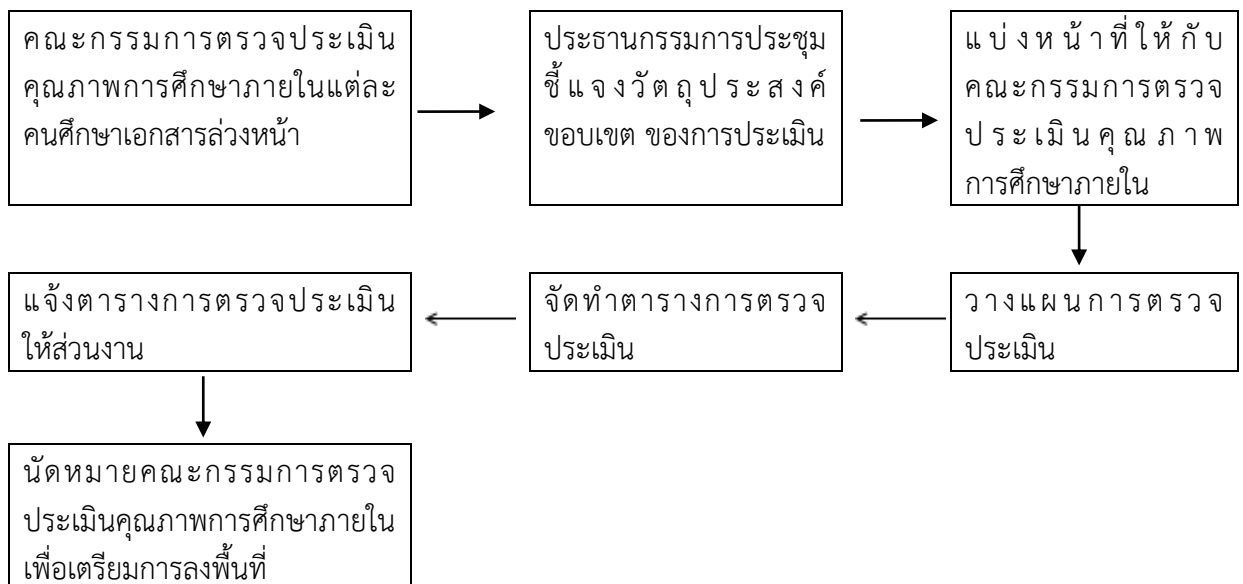
ที่มา : กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น ๒๕๖๑

ผู้เขียนได้นำเสนอขั้นตอนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) ตาม
ขั้นตอนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิทยาเขตขอนแก่น เพื่อให้
ผู้บริหาร บุคลากร นิสิต และผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการทำงาน หรือในกรณีมีการเปลี่ยน
เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานใหม่ ก็สามารถศึกษาเอกสารประกอบการทำงานฉบับนี้ได้ทันที

ในกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีการปฏิบัติงาน การก่อนการตรวจประเมิน ระหว่างการตรวจประเมิน และการรับการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น ๓ ช่วง ดังนี้

ก่อนการตรวจประเมิน

๑. กรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษาเอกสารรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ตลอดจนเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ
๒. คณะกรรมการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการ ในการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน พร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์ SAR ของส่วนงานเพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้น
๓. แบ่งหน้าที่ให้กรรมการแต่ละคนได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด
๔. วางแผนตรวจประเมินร่วมกัน ตลอดจนปรึกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็น เพื่อให้เข้าใจวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์ประเมินไปในทิศทางเดียวกัน
๕. จัดทำกำหนดการการตรวจประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร แจ้งให้ส่วนงานที่รับการ ตรวจประเมินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๗ วัน เพื่อให้สามารถนัดหมายบุคคลที่คณะกรรมการต้องการ สัมภาษณ์ หรือจัดเตรียมเอกสารที่คณะกรรมการต้องเพิ่มเติม หรือแจ้งส่วนงานย่อยที่คณะกรรมการ ประสงค์จะเข้าตรวจประเมิน ตลอดจนสามารถเตรียมการด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๕. นัดหมายคณะกรรมการเพื่อลงพื้นที่ในส่วนงานที่รับการตรวจประเมิน ประสานงานกับ ส่วนงานที่รับการตรวจประเมิน เพื่อขอการอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ

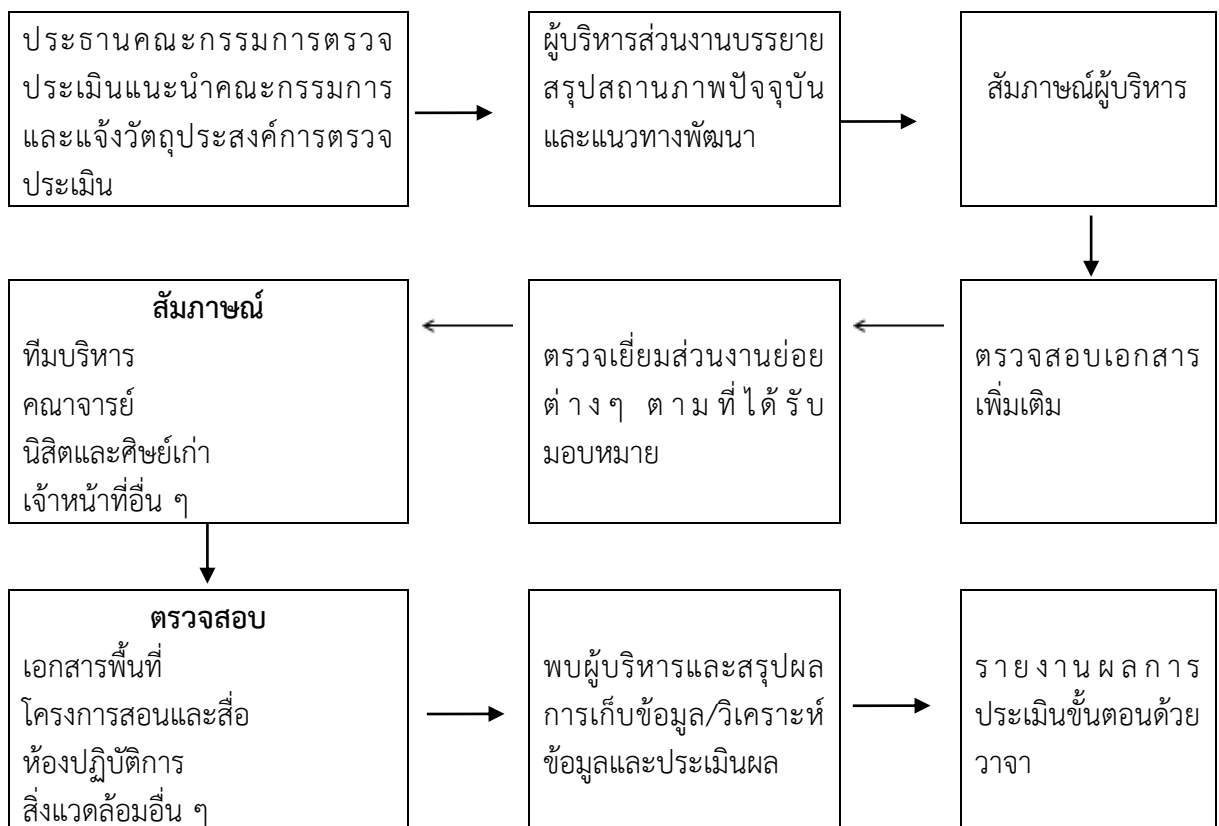


แผนภาพที่ ๔.๙ สรุปขั้นตอนการเตรียมการก่อนการตรวจประเมิน

ที่มา : สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย, ๒๕๖๐ : ๑๒.

ระหว่างการตรวจประเมิน

๑. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับส่วนงานเพื่อทราบวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน
๒. พบผู้บริหารเพื่อสัมภาษณ์ขั้นต้นเกี่ยวกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงานของผู้บริหารและอื่นๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินการบริหารจัดการของผู้บริหาร
๓. ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้เพิ่มเติมจากการศึกษาขั้นต้น หากเอกสารในส่วนใดที่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินพบว่า มีบางประเด็นที่มีข้อสงสัย หรือต้องการหาข้อมูลเพิ่มเติม สามารถตรวจสอบจากเอกสารข้อมูล ทางสถิติ หรือข้อมูลอื่น ๆ ที่หน่วยงานจัดเตรียมไว้
๔. ตรวจเยี่ยมตามส่วนงานในพื้นที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า เจ้าหน้าที่ หรือบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตรวจสอบห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติม
๕. สรุปผลการตรวจประเมินในแต่ละวัน เพื่อทราบความคืบหน้าของการตรวจประเมิน ร่วมปรึกษาหารือในประเด็นที่ไม่แน่ใจ เพื่อให้สรุปผลการรายงาน มีความชัดเจนยิ่งขึ้น แล้วนำข้อมูลนั้นมาสังเคราะห์รวมกัน โดยการทบทวนและอภิปรายจนได้ข้อสรุปร่วมกัน
๖. พบผู้บริหารเพื่อขอความคิดเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น เพื่อให้คณะกรรมการมีความมั่นใจในข้อมูลที่ได้รับเพื่อนำมาสรุปผลการจัดเก็บข้อมูล



แผนภาพที่ ๔.๑๐ สรุปขั้นตอนการดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

ที่มา : สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๖๐ : ๑๔.

ภายหลังการตรวจประเมิน

๑. วิเคราะห์และสรุปผลการตรวจประเมินเพื่อเขียนรายงาน

๑.๑ วิเคราะห์ว่าแนวทางการปฏิบัติของส่วนงานสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน เป้าประสงค์และแผนงานตามที่กำหนดไว้

๑.๒ วิเคราะห์ว่าส่วนงานมีระบบและกลไกการดำเนินงานตามพันธกิจและจุดเน้น (๓) วิเคราะห์ว่าผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

๑.๓ วิเคราะห์จุดแข็ง วิธีปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรม จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนเสนอแนวทางในการเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง เพื่อให้ส่วนงานสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องต่อไป

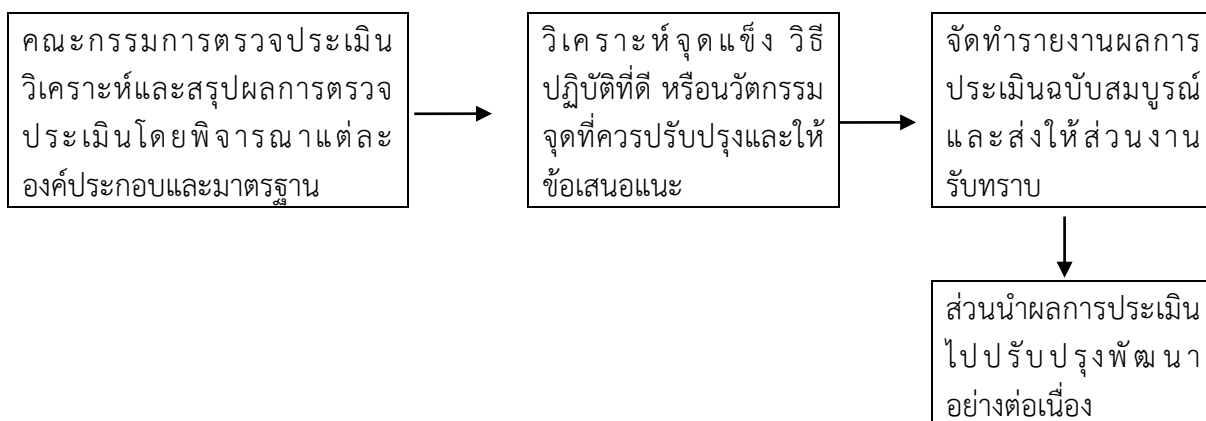
๒. เขียนรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยยึดหลักเกณฑ์ดังนี้

๒.๑ การเขียนรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจะต้องสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและค้นหาหลักฐานประกอบ พร้อมทั้งมีการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวบ่งชี้อย่างครบถ้วน

๒.๒ การเขียนรายงานจะต้องเป็นการเขียนตามสภาพข้อเท็จจริงประมาณ ๑๕ - ๒๐ หน้า โดยสรุปประเด็นสั้นๆ ได้ใจความชัดเจนพร้อมทั้งอ้างอิง

๒.๓ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแบบฟอร์มที่กำหนด

๒.๔ ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานให้กับผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด



แผนภาพที่ ๔.๑๑ สรุปขั้นตอนการดำเนินการหลังการตรวจประเมิน

ที่มา : สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, ๒๕๖๐ : ๑๕.

รายงานการตรวจประเมินที่หลักสูตรฉบับนี้ เป็นผลมาจากข้อสังเกตและแนวคิดโดยรวมของคณะกรรมการตรวจประเมิน โดยกระบวนการกลั่นกรอง ๓ ขั้นตอน (Individual Review, Consensus Review และ Site Visit Review) สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร ทั้งในส่วนที่เป็นจุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี และโอกาสเพื่อการพัฒนา ทั้งในส่วนของกระบวนการและผลลัพธ์ ในรายงานที่หลักสูตรได้รับจะไม่นำเสนอประเด็นที่พึงกระทำ และหรือวิธีการที่พึงกระทำ และอาจไม่ครอบคลุมในทุกประเด็นของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม หลักสูตรและผู้บริหารสามารถเลือกใช้ข้อมูลจากการสังเกตและวิเคราะห์ของคณะกรรมการตรวจประเมินนี้ เป็นแนวทางในการวางแผนและดำเนินการในระยะต่อไปได้ หลังจากรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาแล้ว ควรได้มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvements Plan) โดยจะนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณาวางแผนของปีปัจจุบัน และนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvements Plan) ประจำส่วนงาน เพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหรือหลักฐาน อ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ เทคนิคและกระบวนการทำงานในปีการศึกษาต่อไป หลักสูตรควรเลือกประเด็นที่จำเป็น สำคัญสอดคล้องกับพันธกิจและมีผลกระทบสูง มาวิเคราะห์เป็นลำดับแรก ๆ

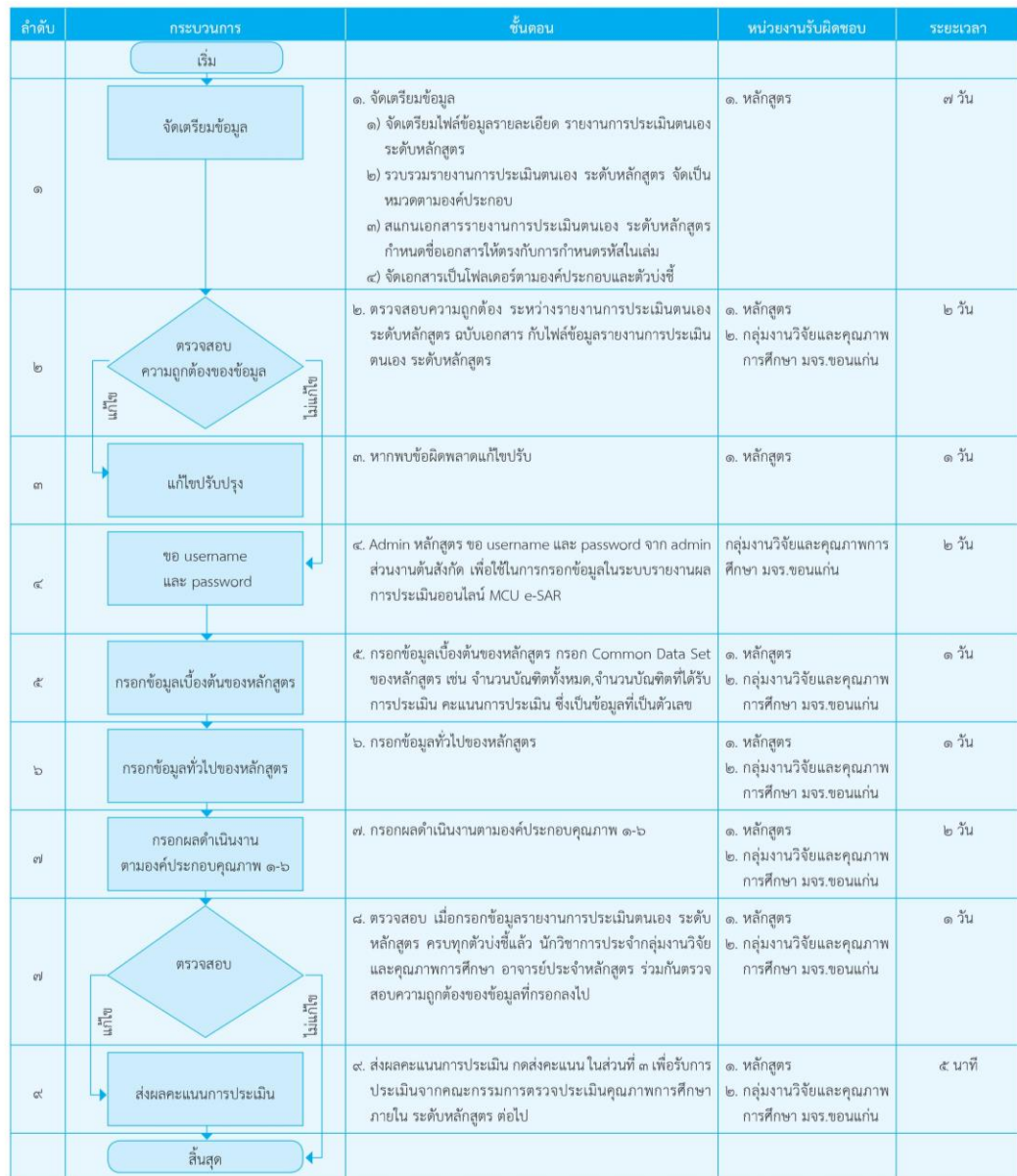
หลักสูตรต้องทบทวนกระบวนการทำงานของตนเองมากกว่าคณะกรรมการตรวจประเมิน บทวิเคราะห์ของคณะกรรมการตรวจประเมินบางส่วน อาจมีความคลาดเคลื่อน จึงควรใช้ส่วนที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงต่อหลักสูตร และพิจารณาในหัวข้อโอกาสที่พึงพัฒนาดำเป็นลำดับแรก โดยการนำมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงและสุดท้าย หลักสูตรสามารถใช้รายงานการตรวจประเมินที่ได้รับเป็นข้อมูล ประกอบการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในรอบเวลาต่อไป

๔.๒ การกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR

เมื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) เรียบร้อยแล้ว หลักสูตร/ผู้รับผิดชอบร่วมกับกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา ต้องส่งข้อมูลรายงานเข้าสู่ระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อให้คณะกรรมการได้ตรวจประเมินผ่านระบบ เป็นตามประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง แนวปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จึงได้จัดทำผังการไหลของการรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ในระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR ดังผังการไหลขั้นตอนการกรอกข้อมูลระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR ในแผนภาพที่ ๔.๒

ผังการไหลขั้นตอนการกรอกข้อมูลระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR
ของ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น



แผนภาพที่ ๔.๑๒ ผังการไหลขั้นตอนการกรอกข้อมูลระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR

จากภาพที่ ๔.๑๒ ผู้เขียนขออธิบายรายละเอียดของขั้นตอนการกรอกระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจมากขึ้น แบ่งออกเป็น ๕ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ จัดเตรียมข้อมูล

๑. จัดเตรียมไฟล์ข้อมูลรายละเอียด รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร
๒. รวบรวมรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร จัดเป็นหมวดตามองค์ประกอบทั้ง ๖

๓. สแกนเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร กำหนดชื่อเอกสารให้ตรงกับข้อกำหนดรหัสในเล่ม

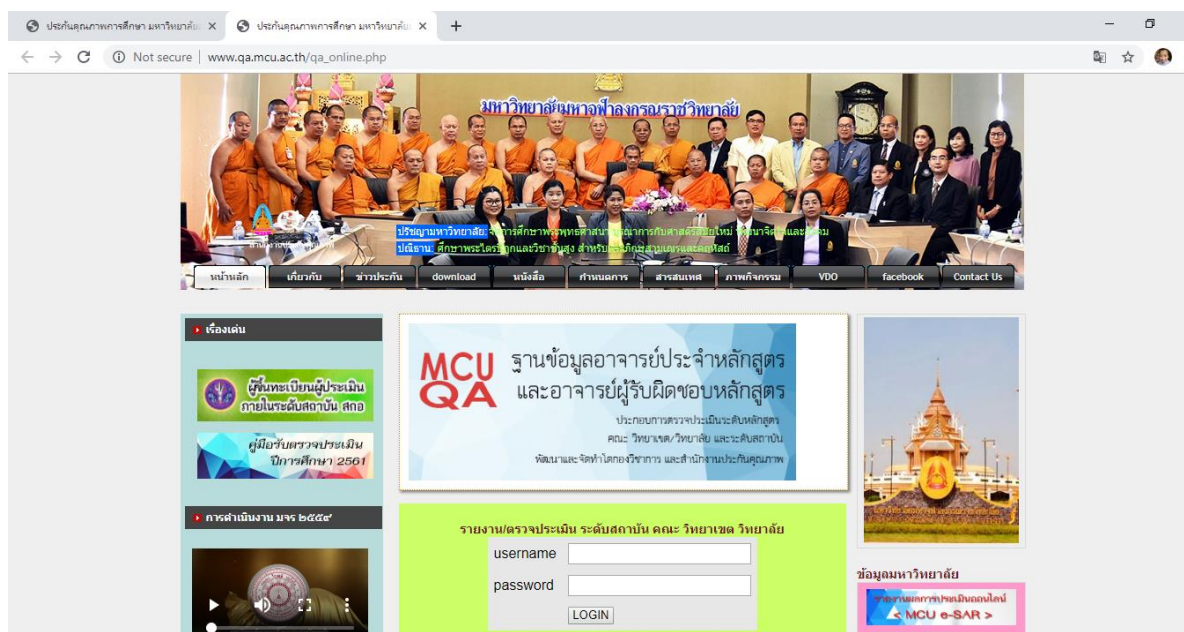
๔. จัดเอกสารเป็นโฟลเดอร์ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ขั้นตอนที่ ๒ ตรวจสอบความถูกต้อง ระหว่างรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ฉบับเอกสาร กับไฟล์ข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

ขั้นตอนที่ ๓ หากพบข้อผิดพลาด ให้แก้ไขและปรับปรุง

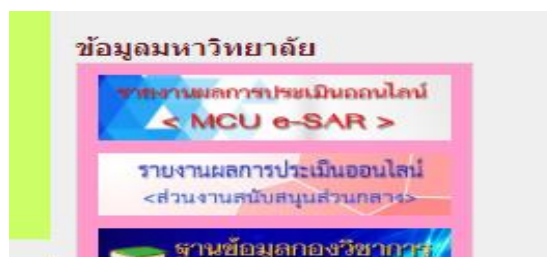
ขั้นตอนที่ ๔ Admin หลักสูตร ขอ username และ password จาก admin ส่วนงานต้นสังกัด เพื่อใช้ในการกรอกข้อมูลในระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR

๑. เข้าไปที่เว็บไซต์ <http://qa.mcu.ac.th/>



แผนภาพที่ ๔.๑๓ หน้าเว็บไซต์สำนักประกันคุณภาพการศึกษา แหล่งที่มา <http://qa.mcu.ac.th/>

๒. เข้าไปที่รายงานประเมินตนเองออนไลน์



แผนภาพที่ ๔.๑๔ ไอคอนรายงานประเมินตนเองออนไลน์ แหล่งที่มา <http://qa.mcu.ac.th/>

ขั้นตอนที่ ๕ กรอกข้อมูลเบื้องต้นของหลักสูตร กรอก Common Data Set ของหลักสูตร เช่น จำนวนบัณฑิตทั้งหมด, จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน คะแนนการประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นตัวเลข และมีข้อควรจำ ดังนี้

๑. มีรูปแบบการประเมิน ๓ ประเภท คือ

๑) ประเมินการกำกับมาตรฐาน ใช้ประเมินองค์ประกอบที่ ๑ มี ๑ ตัวบ่งชี้ แต่มีเกณฑ์มาตรฐานแตกต่างกัน คือ หลักสูตรปริญญาตรีมี ๔ เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรปริญญาโท และเอก มี ๑๒ เกณฑ์

๒) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณหรือสถิติ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณหรือสถิติ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ จำนวนร้อยละในการประเมิน จะต้องมิตัวเลขที่เป็นตัวตั้งกับตัวหาร ในการหาค่าของตัวเลขดังกล่าว มี ๒ รูปแบบ คือ

ก. ตัวเลขไม่มีการคำนวณเพิ่มเติม

ข. ตัวเลขที่มีการคำนวณเพิ่มเติม

ใช้ประเมินองค์ประกอบที่ ๒, ๔

๓) ตัวบ่งชี้แบ่งคะแนนตามระดับการทำงาน ตัวบ่งชี้แบ่งคะแนนตามระดับการทำงาน ให้เลือกกว่าหลักสูตรมีการดำเนินการถึงระดับไหน โดยคะแนนแบ่งตามระดับชั้นที่มีการดำเนินการ โดยแบ่งการดำเนินงานออกเป็น ๕ ระดับ หากไม่มีการดำเนินการเลย ได้คะแนน ๐ คะแนน ใช้ประเมินองค์ประกอบที่ ๓, ๕, ๖

การคิดคะแนนการประเมินหลักสูตร ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ จะมีผลว่า “ผ่าน-ไม่ผ่าน” เท่านั้น

หากองค์ประกอบที่ ๑ ไม่ผ่าน ผลการประเมินหลักสูตรจะเป็น ๐

หากองค์ประกอบที่ ๑ ผ่าน คะแนนประเมินหลักสูตร คือ ผลเฉลี่ยคะแนนของ องค์ประกอบที่ ๒ – ๖

ในการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพของอาจารย์ ให้ประเมินตัวบ่งชี้น้อยก่อน

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๓. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

๔. จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง
จากนั้น จึงประเมินข้อ ๔.๒ ภายหลัง

ขั้นตอนที่ ๖ กรอกข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร ได้แก่

๑. ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา (ใช้ข้อมูลจาก มคอ. ๒)

๒. คณะต้นสังกัดและสถานที่เปิดสอน (ใช้ข้อมูลจาก มคอ. ๒)

๓. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ใช้ข้อมูลจาก มคอ. ๒)

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เฉพาะปริญญาโทและปริญญาเอก) จำนวนนิสิตปัจจุบัน จำนวนบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

๕. สรุปรายวิชาที่เปิดสอนทุกชั้นปีและทุกภาคการศึกษา

๖. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

๗. รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

๘. คุณภาพการสอน

ขั้นตอนที่ ๗ กรอกรอกดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ ๑ - ๖ ได้แก่
 องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน : ประเมินการกำกับมาตรฐาน
 องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต : ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณหรือสถิติ (ในกรณีที่หลักสูตรยังไม่มี
 นิสิตจบการศึกษาให้ตัดองค์ประกอบที่ ๒ ออก ตัวหารจะลด)
 องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต : ตัวบ่งชี้แบ่งคะแนนตามระดับการทำงาน
 องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ : ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณหรือสถิติ
 องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน : ตัวบ่งชี้แบ่ง
 คะแนนตามระดับการทำงาน
 องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ : ตัวบ่งชี้แบ่งคะแนนตามระดับการทำงาน
 ขั้นตอนที่ ๘ ตรวจสอบ เมื่อกรอกข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ครบ
 ทุกตัวบ่งชี้แล้ว นักวิชาการประจำกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร
 ร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่กรอกลงไป และตรวจสอบการกรอกข้อมูลละเอียดทุก
 ขั้นตอน ตรวจสอบผลการประเมินที่ได้รับจากระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR

ประเมินหลักสูตร - หลักสูตรของส่วนงาน - ผู้ดูแลหลักสูตร/กรรมการ - สรุปรายงาน
พระพุทธศาสนา (ปริญญาตรี (58)) - ข้อมูลทั่วไป - องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน 2 บัณฑิต 3 นิสิต 4 อาจารย์ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ตาราง ๑ [ส่งคะแนน] - ตาราง ๒ - ข้อมูลพื้นฐาน (CDS) - ผลประเมินคณะกรรมการ
ส่วนงาน : หน่วยวิทยบริการวิทยาเขต ขอนแก่น วัดอภัยสิทธิ์ อ.เมือง จ.มหาสารคาม สำหรับ : ส่วนงาน ใช้ได้จนถึงวันที่ :

แผนภาพที่ ๔.๑๕ ไอคอนการรายงานผล แหล่งที่มา <http://qa.mcu.ac.th/>

โดยมี ๒ รูปแบบ คือ

๑. แบบตาราง ส. ๑
๒. แบบตาราง ส. ๒

แบบตาราง ส. ๑

รัฐศาสตร์ (ปริญญาตรี (58))

องค์ประกอบ		ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน		๑	ไม่ผ่าน
องค์ประกอบ 2 นิเทศ			
ส่วนงาน 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน		
ส่วนงาน 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบริหารศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และบัณฑิตคุณวุฒิระดับปริญญาตรีที่สำนักงานการอุดมศึกษาประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2			
องค์ประกอบ 3 นิเทศ			
ส่วนงาน 3.1 การรับนิเทศ	4 คะแนน		
ส่วนงาน 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต	4 คะแนน		
ส่วนงาน 3.3 ผลที่เกิดกับนิเทศ	4 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3			
องค์ประกอบ 4 อาจารย์			
ส่วนงาน 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		
ส่วนงาน 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน		
ส่วนงาน 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4			
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ส่วนงาน 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		
ส่วนงาน 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		
ส่วนงาน 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		
ส่วนงาน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5			
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ส่วนงาน 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6			
รวมทุกองค์ประกอบ		๑๖	0
		๑๖	0

ส่งผลการประเมินหลักสูตร ส่งรายงานผล

โดยตารางจะแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑ มีผล คือ ผ่าน - ไม่ผ่าน

ส่วนที่ ๒ คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตั้งแต่องค์ประกอบที่ ๒ - ๖

หากส่วนที่ ๑ ผ่าน ส่วนที่ ๒ ถึงจะมีคะแนน แต่ถ้าหากส่วนที่ ๑ ไม่ผ่าน ส่วนที่ ๒ คะแนนจะเป็น ๐

ส่วนที่ ๓ ส่งผลการประเมินหลักสูตร เพื่อให้ส่งผลคะแนนไปสู่การประเมินตัวบ่งชี้ระดับวิทยาเขต ข้อที่ว่าด้วยการจัดการหลักสูตรได้

ขั้นตอนที่ ๙ การส่งผลคะแนนการประเมิน กดส่งคะแนนในส่วนที่ ๓ เพื่อรับการประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (SAR) ได้เป็นกระจุกที่สะท้อนคุณภาพ ประสิทธิภาพการทำงานของหลักสูตร ว่ามีหลักสูตรมีคุณภาพ ได้ประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้หรือไม่ หัวใจสำคัญที่ทำให้รายงานการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้สะท้อนผลการดำเนินงาน จากการเขียนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ข้อบังคับทั้ง ๖ และหลักฐานประกอบรายงานผลที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานอีกด้วย

๔.๓ กิจกรรมการปฏิบัติงาน

กิจกรรมการปฏิบัติงานในกลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาการมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ได้เป็นภารกิจที่สำคัญสำหรับผู้ปฏิบัติกรงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา เรียนรู้ และส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น ดังนี้

๑. ได้เข้าประชุมตามโอกาสต่างๆ ทำให้ผู้เขียนมีโอกาสได้รับทราบและเรียนรู้ถึงวิธีการขั้นตอนการทำงานให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และใช้เป็นฐานข้อมูลในการนำเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาเขตขอนแก่น

๒. ได้เข้าอบรมสัมมนาในโอกาสต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ทำให้ผู้เขียนได้มีโอกาสนำเสนอองค์ความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของตนเอง ทำให้ผู้เขียนได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนางานประจำได้เป็นอย่างดี

๓. ได้ศึกษาและผลักดันให้เกิดการปฏิบัติตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน พร้อมทั้งจัดเตรียมเอกสารหลักฐานสำหรับอ้างอิงข้อมูลที่ต้องการในการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

๔. ได้เตรียมความพร้อมสำหรับรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สามารถนำแนวทางจากหลักเกณฑ์นี้ไปใช้ในการประเมินตนเอง เป็นกลไกในการพัฒนางานเกิดผลสัมฤทธิ์และมีประสิทธิผลความคุ้มค่า

๕. ได้เรียนรู้ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ (E – Learning) คือการฝึกอบรมโดยใช้เทคโนโลยี เครือข่ายการเรียนรู้โดยอาศัยอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต และเว็บไซต์ เพื่อนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

๖. ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติ คือการรวมกลุ่มบุคคลเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อร่วมกันค้นหาวิธีการแก้ปัญหาบางอย่างที่เกิดขึ้น โดยร่วมกันคิด แลกเปลี่ยนประสบการณ์ จากข้อคิดเห็นและมุมมองระหว่างกัน ไปสู่การปฏิบัติจริง เพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางานของมหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้า

กล่าวโดยสรุป ภาพรวมในบทที่ ๔ ได้อธิบายถึงกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานซึ่งประกอบด้วยแผนผังการปฏิบัติงาน (Work Flow) รายละเอียดของกระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และการกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์ MCU e-SAR ซึ่งเป็นลำดับการทำงานว่าต้องทำอะไร ทำที่ไหน ทำเมื่อเวลาใด และทำอย่างไร จึงจะประสบความสำเร็จ ด้วยการอธิบายขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างละเอียด เพื่อช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานและเห็นภาพขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบและมีกลไกตามจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของการทำงาน เพื่อให้งานได้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

บทที่ ๕

ปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนางาน

จากการจัดทำแนวทางการพัฒนางาน เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (SAR) ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น ซึ่งได้ปฏิบัติตามระบบและกลไกการทำงาน ได้พบปัญหาอุปสรรคต่างๆ จึงได้แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนางานด้านนี้ ดังนี้

๕.๑ ปัญหาและอุปสรรค

จากผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ได้พบปัญหาและอุปสรรคในทางปฏิบัติ จึงได้นำเสนอในประเด็นต่างๆ มาสรุปเป็นข้อๆ ดังนี้

๑. การถ่ายทอดตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินกับกรอบระยะเวลาการประเมินแบบปีต่อปี อาจทำให้หลักสูตรต่างๆ ไม่ได้นำตัวชี้วัดมาใช้ประกอบการวางแผนพัฒนางานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด

๒. คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินบางหลักสูตร ไม่มีความรู้ในบริบทของหลักสูตรอาจจะทำให้ผลการตรวจประเมินคลาดเคลื่อน

๓. การประกันคุณภาพการศึกษายังไม่มีระบบที่เอื้อให้นิสิตเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ทั้งที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาคือระบบที่ต้องผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

๔. การเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้รับผิดชอบอยู่ตลอดเวลา ทำให้ขาดการติดตามผลความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบ การรายงานผลการดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง ทำให้งานล่าช้า

๕. บางข้อมูลที่ยังรายงานยังเกิดข้อผิดพลาด ยังไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากถ้านำไปใช้ในการตัดสินใจ อาจทำให้การตัดสินใจครั้งนั้นผิดพลาดได้

๖. ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งผลให้ระดับปฏิบัติการขาดความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองให้ครอบคลุมทุกหน้าที่

๗. การปรับเปลี่ยนเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินบ่อยครั้ง ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเตรียมการและการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดหาข้อมูลให้ทันตามกำหนด

๘. วิธีการทำงานขาดกระบวนการทบทวนงานที่ได้ดำเนินการและขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้งานเกิดความผิดพลาดหรือเกิดปัญหาซ้ำเดิม

๙. ขาดกระบวนการทำงานเป็นทีมที่มุ่งไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อร่วมกันตระหนักถึงความสำคัญด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ

๕.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหา อุปสรรค และการพัฒนางาน

จากการพบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้น ในฐานะผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนต้องตระหนัก และให้ความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพ โดยเชิญวิทยากรมาให้การอบรมหรือจัดให้มีการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก่บุคลากรเพื่อนำไปเห็นถึงความสำคัญของการปฏิบัติงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา และกำหนดเป็น TOR ในการมีส่วนร่วม

๒. ผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจ เช่น ให้รางวัลกับหลักสูตรหรือบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

๓. บุคลากรทุกคนต้องตระหนักและให้ความสำคัญในการสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มมากขึ้น

๔. กำหนดให้มีชื่อผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในทุกกิจกรรม/โครงการ และจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบระเบียบ

๕. ควรกำหนดให้ทุกโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตรปฏิบัติงานให้ครบตามขั้นตอน PDCA ให้มีการติดตาม ตรวจสอบทุกไตรมาส หากพบข้อบกพร่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ให้ปรับปรุงให้ครบถ้วนตามขั้นตอนกระบวนการ เพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี

๖. บุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทุกคนมีส่วนร่วมโดยผู้บริหาร บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

๗. ต้องพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ (MIS) ที่มีคุณภาพและสามารถนำมาใช้ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสมบูรณ์

๘. ควรส่งเสริมกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อจัดเก็บข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ เช่น การแก้ไขปัญหาจากการใช้ระบบเบื้องต้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

๙. ระบบการบริหารจัดการข้อมูล เน้นให้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง สมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน และรองรับการต่อยอดในอนาคต มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และให้โอกาสผู้ใช้ได้ทบทวนตรวจสอบ สามารถเรียกใช้งานผ่านระบบได้ง่ายและครอบคลุมทั่วถึงแก่ผู้ใช้งาน ตลอดจนเพิ่มสารสนเทศให้มีความหลากหลาย สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น

๑๐. ควรจัดให้มีการทบทวนความรู้เรื่องการกรอกรายงานผลการประเมินออนไลน์ (MCU_eSAR) และการกรอก CHE QA 3D ทุกระดับทุกปี

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นรายงานการประเมินตนเองของส่วนงานที่เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เป็นรายงานที่ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน (Scientific Report) มีการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุเชิงผล และใช้กระบวนการวิจัยในการวิเคราะห์ตนเอง เพื่อสรุปผลจากข้อมูลทั้งหมด มีหลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนรู้ของนิสิต ต้องมีแผนการปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๕.๓ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ให้ประสบผลสำเร็จตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ดังข้อเสนอแนะต่อไปนี้

๕.๓.๑ ด้านการปฏิบัติงาน

๑. ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ หรือมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานใช้กลไกการบริหารผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การจัดบันทึกผลงานและเสนอผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป็นหลักฐานแสดงให้เห็นศักยภาพในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ซึ่งจะช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรให้มีความก้าวหน้ามากขึ้น

๒. จัดให้มีการอบรม ศึกษาดูงาน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับองค์กรที่มีชื่อเสียงเป็นประจำทุกปี อันจะนำไปสู่การปรับปรุงการประกันคุณภาพการดำเนินการขององค์กร

๓. เปิดโอกาสให้บุคลากรและนิสิต มีส่วนร่วมโดยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

๔. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสามารถสะท้อนถึงปัญหาและอุปสรรคที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนางานได้เป็นอย่างดี

๕. การค้นหาวิธีการให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรให้ความสำคัญถึงความสำคัญของคุณภาพผลการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานและน่าเชื่อถือ

๕.๓.๒ ด้านการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

๑. ผู้บริหารได้ทราบปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ซึ่งสามารถนำไปต่อยอดเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. ในบางหลักสูตรอาจพบปัญหาและอุปสรรคในหลายๆ ด้าน เช่น ด้านการมีส่วนร่วมผู้บริหารอาจดำเนินการร่วมกับคณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร เพื่อจัดลำดับปัญหาที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข ซึ่งอาจทำได้โดยการพิจารณาถึงต้นทุนการดำเนินงาน เวลาที่ใช้ในการแก้ไขผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และความยากง่ายในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาจทำได้โดยการหารือร่วมกับหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานให้ทุกหลักสูตรเป็นไปในทางเดียวกัน

๓. การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดให้แต่ละงานดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามวงจร PDCA ทำให้บรรลุเป้าหมายตามแนวทางที่วางไว้ สิ่งที่เป็นตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา คือแผนงาน/โครงการ มีการปฏิบัติงานตามวงจร PDCA ครบทุกขั้นตอน แต่จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าขั้นตอน กระบวนการในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ ยังไม่ครอบคลุมครบถ้วนทุกโครงการ

๕.๓.๓ ด้านการนำคู่มือการปฏิบัติงานไปใช้

๑. ผู้บริหารได้ทราบปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ซึ่งสามารถนำไปต่อยอดเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. ในบางหลักสูตรอาจพบปัญหาและอุปสรรคในหลายๆ ด้าน เช่น ด้านการมีส่วนร่วม ผู้บริหารอาจดำเนินการร่วมกับคณะทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร เพื่อจัดลำดับปัญหาที่จำเป็นต้องได้ รับการแก้ไข ซึ่งอาจทำได้ โดยการพิจารณาถึงต้นทุนการดำเนินงานเวลาที่ใช้ในการแก้ไขผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และความยากง่ายในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาจทำได้ โดยการหารือร่วมกับหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานให้ทุกหลักสูตรเป็นไปในทางเดียวกัน

การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในครั้งนี้ เป็นเพียงการสำรวจ ปัญหา และอุปสรรค ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ในเบื้องต้นเท่านั้น ครั้งต่อไปควรศึกษาถึงรากของเหตุ (Root Cause) ในการเกิดปัญหาทุกๆ ปัญหา รวมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้เป็นรูปธรรม โดยอาจกำหนดวิธีการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวไว้อย่างชัดเจน

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา คณะอนุกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา. (๒๕๕๘). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗**, กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา.
- ธวัชชัย ศุภดิษฐ์. (๒๕๕๗). **การพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพ การศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์**. รายงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (๒๕๕๕). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง)**, พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย,
- _____. (๒๕๕๕). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง)**, พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- _____. (๒๕๖๐). **คู่มือกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๐**. สำนักงานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย. (อัดสำเนา)
- มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น. (๒๕๖๑). **รายงานการประเมินตนเอง ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๐**. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น. (อัดสำเนา)
- มหาวิทยาลัยมหิดล. (๒๕๖๐). **คู่มือเตรียมรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)**. นครปฐม : กองพัฒนาคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ลักขณา จาตกานนท์, ดวงรัตน์ แซ่ตั้ง, เนนิสา ไชยปุระ และธนพรรณ บุญยรัตกลิน. (๒๕๕๔). **การ พัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**. รายงานการวิจัยเสนอต่อคณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (๒๕๔๒) **กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- _____. (๒๕๕๘). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗**. กรุงเทพฯ : หจก. ภาพพิมพ์.

- _____. (๒๕๕๗). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา.
- _____. (๒๕๕๐). **กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๖๕)**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. (๒๕๖๑). **การบริหารหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ : การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการสมัยใหม่เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ**. มหาสารคาม : ตักกสิลาการพิมพ์.
- สิริลักษณ์ ไชยวงศ์. (๒๕๕๕). **การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. รายงานการวิจัย คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อดิสร ไคว่เนื่องศรี. (๒๕๕๘). **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ภาษาอังกฤษ

- Kanji G.K., Abdul Malek B.A. and Wallance T. & W., “ A Comparative Study of Quality Practices in Higher Education Institutions in the US and Malaysia” , Total Quality Management 10 (3 1999): 357-372.
- Newton, J., “ An Evaluation of the Impact of Extern Quality Monitoring on a Higher Education College (1993-1998)” , Assessment & Evaluation in Higher Education. 24 (1999) : 215 - 235.

ประวัติผู้เขียน



- ชื่อ : นางฤดี แสงเดือนฉาย
- วัน เดือน ปีเกิด : ๗ มกราคม ๒๕๑๖
- สถานที่เกิด : จังหวัดยโสธร
- การศึกษา : ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)
สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว-ภาษาไทย
- ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
- ตำแหน่งปัจจุบัน : นักวิชาการศึกษา เลขที่ ๑๒๑๒๐๑๑
กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา
สำนักวิชาการ วิทยาเขตขอนแก่น
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- ประสบการณ์พิเศษ : ผู้ประเมินอภิมานภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา
(สมศ)
- ที่อยู่ปัจจุบัน : ๒๑/๒ ซอยเทศบาลอาชา ๖ ถนนเทศบาลอาชา
ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ๔๔๐๐๐